



STRĖVININKŲ
socialinės globos namai

STRĖVININKŲ SOCIALINĖS GLOBOS NAMAI

Paslaugų gavėjų 2025 m. apklausos rezultatų apibendrinimas ir lyginamoji analizė su trijų pastarųjų metų (2022/2023/2024) gautais duomenimis

Globos namuose atliekama apklausa leidžia įvertinti paslaugų gavėjų žinias apie jų teises, pasitenkinimą paslaugomis, jų dalyvavimą planavimo ir sprendimų priėmimo procese, savarankiškumo skatinimą, maitinimo, laisvalaikio, sveikatos priežiūros paslaugų kokybę bei darbuotojų bendravimo ypatumus su paslaugų gavėjais. Tai padeda identifikuoti stipriąsias sritis, atskleisti silpnąsias vietas ir paslaugų gavėjų poreikius, į kuriuos tikslinga reaguoti: tobulinti teikiamas paslaugas, skatinti paslaugų gavėjų įtraukimą ir užtikrinti jų gerovę bei pasitenkinimą gyvenimo sąlygomis bei kokybe Globos namuose ir padaliniuose.

Apklausos vykdymo laikotarpiu (rugpjūčio mėnuo) Globos namuose gyveno 191 paslaugų gavėjas, iš jų: Žiežmarių Grupinio gyvenimo namuose - 10 paslaugų gavėjų, Strėvininkų stacionariame padalinyje - 141 paslaugų gavėjas ir Kaišiadorių specializuotos slaugos ir socialinės globos padalinyje – 40 paslaugų gavėjų.

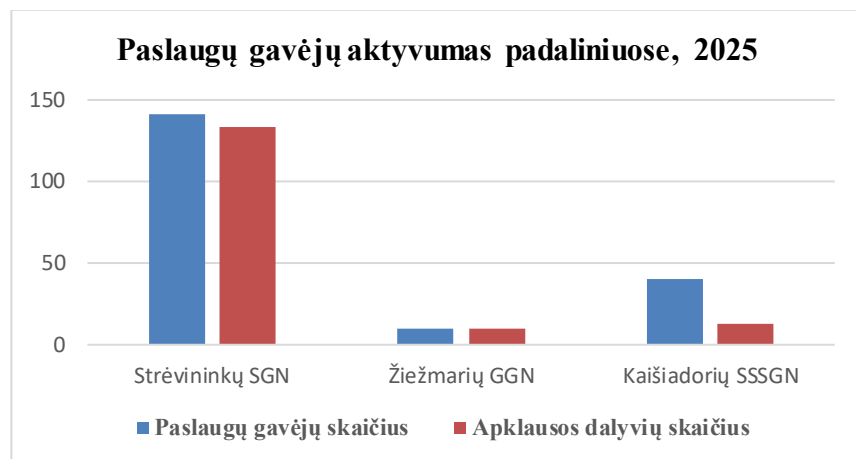
Iš viso apklausoje dalyvavo 156 paslaugų gavėjai, t.y. 81,7 proc. Tai rodo, kad apklausa yra gana reprezentatyvi ir suteikianti galimybę įstaigai gauti patikimą vaizdą apie paslaugų gavėjų nuomonę ir poreikius bei teikiamų paslaugų kokybę.

Norint turėti kuo objektyvesnius duomenis, apklausa atlikta kiekviename padalinyje atskirai. Taip pat atlikta lyginamoji analizė tarp padalinių ir trijų pastarųjų metų turimais duomenimis.

Paslaugų gavėjų apklausą stacionariame (SGN) ir grupinio gyvenimo namuose (GGN) atliko Globos namų psychologė, o Kaišiadorių specializuotos slaugos ir socialinės globos padalinyje – ergoterapeutė.

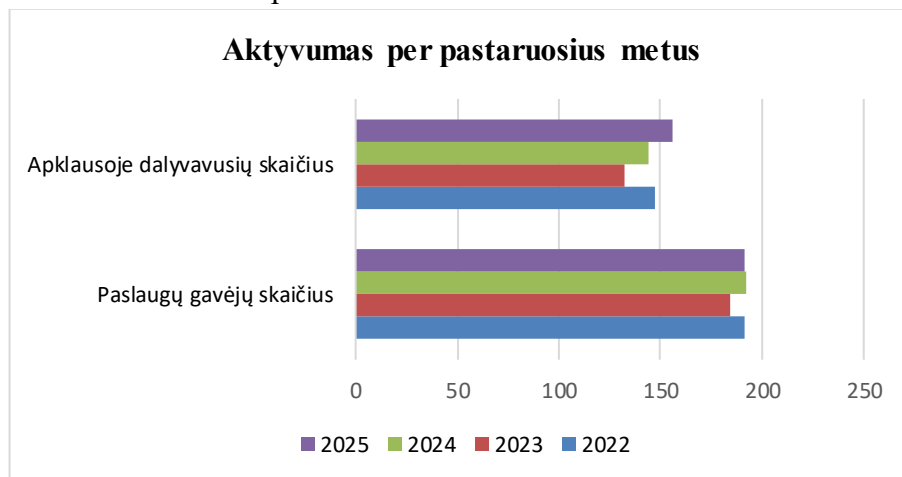
Apklausos dalyvių aktyvumas ir pasiskirstymas atspindi žemiau pateiktose diagramose.

Stebint atskiruose padaliniuose apklausoje dalyvaujančių paslaugų gavėjų pasiskirstymą, matyti, kad: didžiausias aktyvumas stebimas GGN padalinyje, kur visi paslaugų gavėjai dalyvavo apklausoje. SGN padalinyje dalyvavimas taip pat yra labai aukštas, viršijantis 90 proc. Tuo tarpu SSSGN padalinyje dalyvavimas yra žemesnis ir sudaro apie trečdalį visų paslaugų gavėjų, kas rodo, kad aktyvumas apklausoje labai skiriasi priklausomai nuo padalinio.



Padalinys	Paslaugų gavėjų skaičius	Apklausoje dalyvių skaičius
Strėvininkų SGN	141	133
Žiežmarių GGN	10	10
Kaišiadorių SSSGN	40	13

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su gautais 2025 m. duomenimis paslaugų gavėjų aktyvumas ir dalyvavimas apklausoje pamažu didėja kiekvienais metais. Aktyviausi paslaugų gavėjai yra šiemet. Tai rodo, kad apklausos dalyviai, t.y. paslaugų gavėjai vis labiau įsitraukia į atliekamą apklausą, yra aktyvesne Globos namų bendruomenės dalimi bei labiau linkę dalintis savo nuomonėmis ir patirtimis:

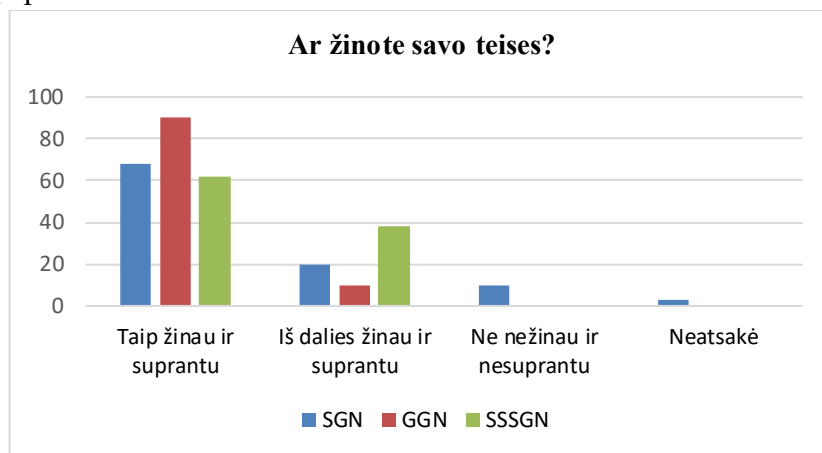


Metai	Paslaugų gavėjų skaičius	Apklausoje dalyvavusių skaičius
2022	191	147
2023	184	132
2024	192	144
2025	191	156

Pastarųjų metų tendencija yra teigiama – aktyvumas didėja, o tai rodo, kad paslaugų gavėjai vis aktyviau dalyvauja įstaigos gyvenime, domisi galimybe išsakyti nuomonę bei prisidėti prie paslaugų tobulinimo.

Gebėjimas suprasti savo teises yra vienas iš teikiamų paslaugų kokybės rodiklių, nes tai rodo, kaip Globos namuose rūpinamasi paslaugų gavėjų informavimu ir jų įgalinimu. Taigi siekiant suprasti ar paslaugų gavėjai turi pakankamai žinių apie savo teises, jų klausta: „**Ar žinote ir suprantate savo teises?**“.

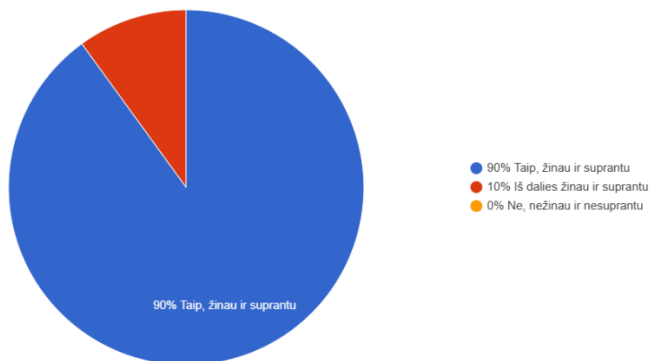
Analizuojant gautus rezultatus matyti, kad teisių žinojimo ir supratimo lygis skiriasi tarp padalinių, tačiau dauguma respondentų, ypač GGN padalinyje, jau turi pakankamai aiškia ir suprantamą žinių apie savo teises:



Padalinys	Taip žinau ir suprantu	Iš dalies žinau ir suprantu	Ne nežinau ir nesuprantu	Neatsakė
SGN	68	20	10	3
GGN	90	10	0	0
SSSGN	62	38	0	0

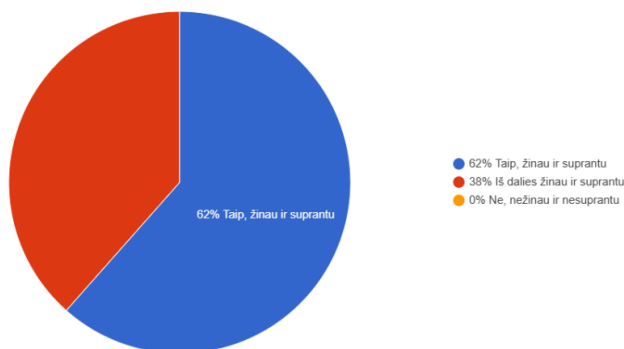
Vertinant tiriamųjų žinojimą apie jų teises, nustatyta, kad visiškai žino ir supranta savo teises visi GGN paslaugų gavėjai, Strėvininkų SGN padalinyje žino ir supranta ir iš dalies žino savo teises 88 proc. paslaugų gavėjų, o Kaišiadorių SSSGN žino ir supranta bei iš dalies žino ir supranta - 100 proc. apklaustųjų paslaugų gavėjų.

Geriausiai žino ir supranta savo teises – GGN padalinys, kur 90 proc. respondentų teigia žinantys ir suprantantys savo teises:



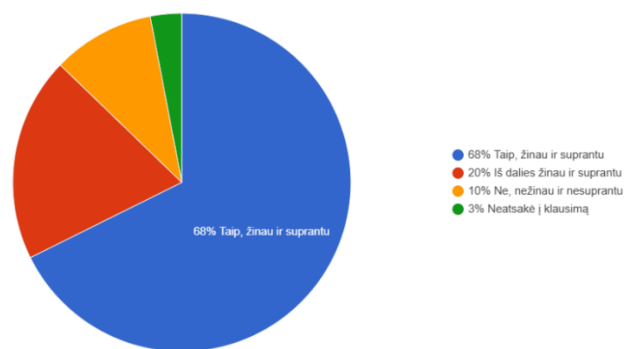
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
90% Taip, žinau ir suprantu	9	90%
10% Iš dalies žinau ir suprantu	1	10%
0% Ne, nežinau ir nesuprantu	0	0%

Mažiausiai žino ir supranta – SSSGN, kur 62 proc. respondentų tai teigia, o 38 proc. – iš dalies žino arba supranta savo teises. Nežinančių ir nesuprantančių - nėra:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
62% Taip, žinau ir suprantu	8	62%
38% Iš dalies žinau ir suprantu	5	38%
0% Ne, nežinau ir nesuprantu	0	0%

SGN padalinio duomenys rodo, kad 68 proc. respondentų žino ir supranta savo teises, tačiau taip pat yra 20 proc., kurie žino tik iš dalies, ir 10 proc., kurie nežino arba nesupranta.



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
68% Taip, žinau ir suprantu	90	68%
20% Iš dalies žinau ir suprantu	26	20%
10% Ne, nežinau ir nesuprantu	13	10%
3% Neatsakė į klausimą	4	3%

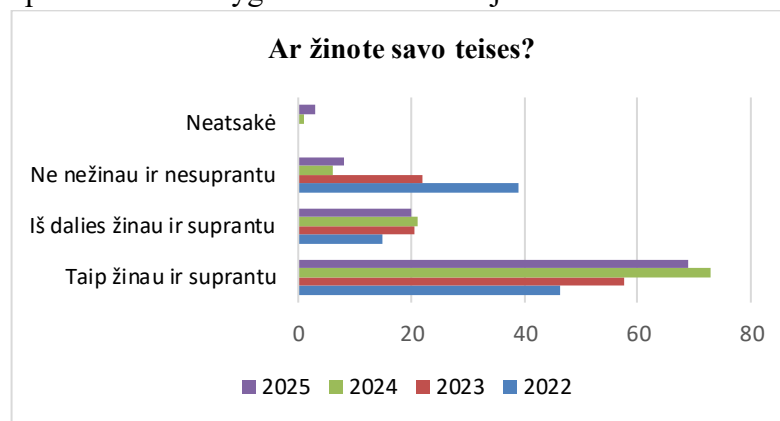
Apibendrinant, galima teigti, kad dauguma Globos namų paslaugų gavėjų žino ir supranta savo teises, nors kai kuriems dar reikėtų papildomos informacijos ar paaiškinimų. Tai rodo, kad būtų naudinga toliau stiprinti informavimo ir švietimo veiklas šioje srityje.

Nors dauguma paslaugų gavėjų nurodo, kad žino ir supranta savo teises, kai kuriuose padaliniuose (ypač SGN ir SSSGN) pastebimas žemesnis žinojimo lygis arba nepakankamas informuotumas. Tai signalizuoja, kad reikėtų stiprinti teisių paaiškinimą, informacijos prieinamumą ir švietimą, siekiant visus gyventojus vienodai įgalinti dalyvauti sprendimų priėmimo bei jaustis saugiai ir užtikrintai.

Norint sustiprinti paslaugų gavėjų žinojimą ir supratimą apie jų teises, būtina taikyti nuoseklius ir paslaugų gavėjams suprantamus informavimo bei švietimo būdus. Pavyzdžiui:

- Naudoti lengvai suprantamą kalbą (ypač tiems, kuriems sunku skaityti ar suprasti sudėtingus tekstus);
- Parengti trumpus, aiškius plakatus, skrajutes ar atmintines su pagrindinėmis teisėmis.
- Organizuoti trumpus pokalbius ar susirinkimus grupėse, kur darbuotojai paaiškina teises paprasta kalba;
- Įtraukti paslaugų gavėjų klausimus ir praktines situacijas, kad jie galėtų atpažinti savo teises realiame gyvenime;
- Kartoti informaciją periodiškai – nepakanka vieno karto;
- Skatinti darbuotojus bendrauti su pagarba ir lygiaverčiu požiūriu, nes per elgesį gyventojai irgi mokosi, kokios yra jų teisės;
- Kurti saugią aplinką, kur gyventojai nebijo klausti ar išsakyti, jei kažko nesupranta;

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad per analizuojamą laikotarpį, t.y. per pastaruosius ketverius metus (2022–2025 m.) žinojimo apie savo teises lygis nuosekliai didėja:



Metai	Taip žinau ir suprantu	Iš dalies žinau ir suprantu	Ne nežinau ir nesuprantu	Neatsakė
2022	46,3	15	38,8	
2023	57,6	20,5	22	
2024	73	21	6	1
2025	69	20	8	3

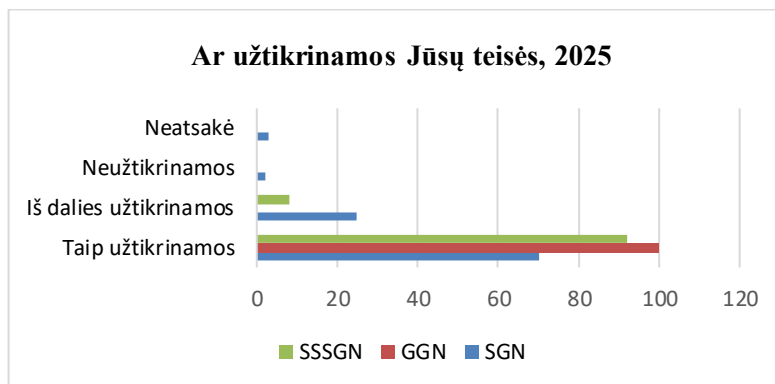
- 2022 m. tik 46,3 proc. respondentų teigė žinantys savo teises, o 38,8 proc. jų nežinojo;
- 2023 m. žinojimas padidėjo iki 57,6 proc., o nežinančių sumažėjo iki 22 proc.;
- 2024 m. žinojimo lygis toliau augo iki 73 proc., o nežinančių sumažėjo iki 6 proc.;
- 2025 m. šis rodiklis siekia 69 proc., o nežinančių – tik 8 proc., kas rodo, kad žinojimo apie savo teises lygis išlieka aukštas ir išlieka tendencija didėti.

Apibendrinant, galima teigti, kad nuo 2022 metų nuosekliai gerėja paslaugų gavėjų žinojimas ir supratimas apie savo teises, kas rodo teigiamus pokyčius paslaugų informavimo ir įgalinimo srityje.

Paslaugų gavėjų informuotumas apie teises stiprėja tada, kai informacija yra aiški, kartojama, praktiškai paaiškinama ir prieinama. Svarbiausia – kurti kultūrą, kurioje gyventojai jaučiasi gerbiami, išgirsti ir suprantantys, kad turi teisę rinktis, klausti ir pasisakyti.

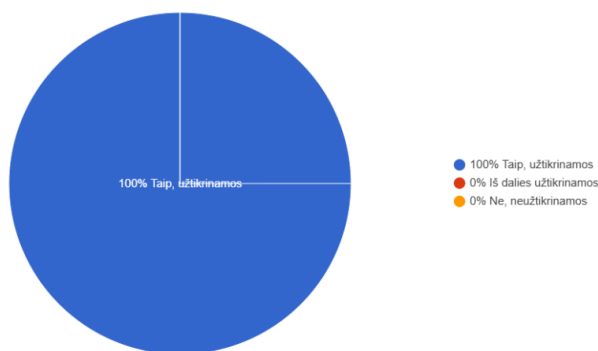
Sekančiu klausimu norėta sužinoti ar paslaugų gavėjų nuomone yra užtikrinamos jų teisės: „**Kaip manote ar Globos namuose yra užtikrinamos Jūsų teisės?**“. Tai svarbus rodiklis, atspindintis ne tik realią situaciją, bet ir gyventojų pasitikėjimą įstaiga:

Apibendrinant, galima teigti, kad didžioji dauguma Globos namų paslaugų gavėjų mano, jog jų teisės yra užtikrinamos arba iš dalies užtikrinamos, kas rodo teigiamą situacijos vaizdą teisės apsaugos srityje:



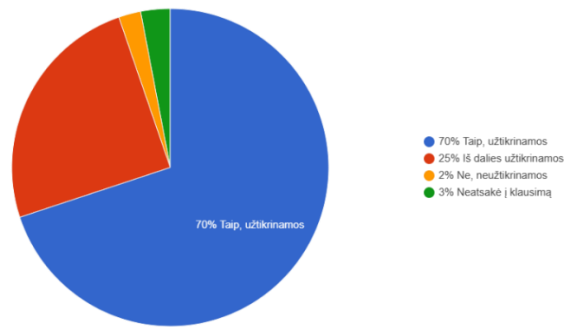
Padalinys	Taip užtikrinamos	Iš dalies užtikrinamos	Neužtikrinamos	Neatsakė
SGN	70	25	2	3
GGN	100	0	0	
SSSGN	92	8	0	

Konkrečiai GGN padalinyje visi respondentai (100 proc.) teigė, kad jų teisės yra užtikrinamos, ir nėra jokių atsakymų apie iš dalies ar visiškai neužtikrintas teises:



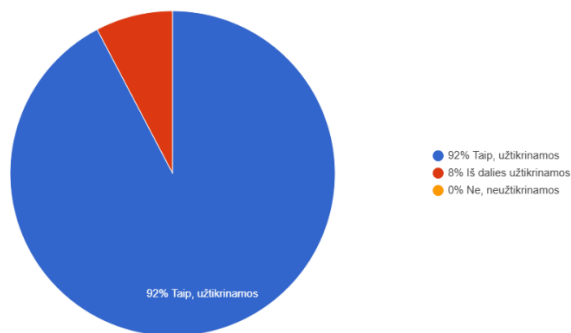
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
100% Taip, užtikrinamos	10	100%
0% Iš dalies užtikrinamos	0	0%
0% Ne, neužtikrinamos	0	0%

SGN padalinyje 70 proc. respondentų mano, kad teisės yra užtikrinamos, 25 proc. – iš dalies, o 2 proc. – neužtikrinamos. Dar 3 neatsakė:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
70% Taip, užtikrinamos	93	70%
25% Iš dalies užtikrinamos	33	25%
2% Ne, neužtikrinamos	3	2%
3% Neatsakė į klausimą	4	3%

SSSGN padalinyje 92 proc. atsakiusių respondentų mano, kad teisės yra užtikrinamos, 8 proc. – kad iš dalies:

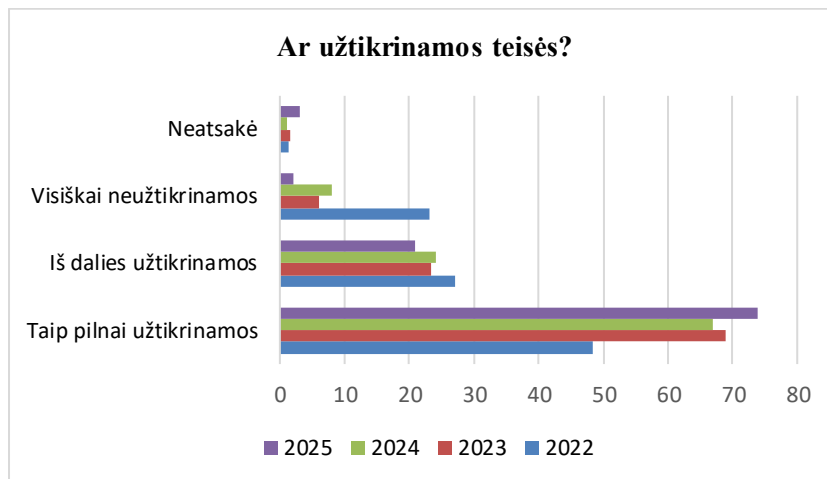


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
92% Taip, užtikrinamos	12	92%
8% Iš dalies užtikrinamos	1	8%
0% Ne, neužtikrinamos	0	0%

Daugumoje padalinių paslaugų gavėjai jaučiasi, kad jų teisės yra užtikrinamos, tačiau SGN padalinyje matomas poreikis gerinti informavimą, šiklausymą ir įgyvendinimą, kad visi paslaugų gavėjai jaustųsi saugūs ir vertinami. Tai taip pat susiję su ankstesniu klausimu apie teisių žinojimą – tik žinodami savo teises, paslaugų gavėjai gali tiksliai įvertinti, ar jos užtikrinamos.

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad per laikotarpį nuo 2022 iki 2025 metų teisių užtikrinimo srityje yra

pastebimas reikšmingas pagerėjimas. Daugiau paslaugų gavėjų teigiančių, kad jų teisės pilnai užtikrinamos, o mažiau pasisakančių yra, kad tik iš dalies ar visiškai neužtikrinamos. Taip pat, nors nedidelė dalis respondentų nurodė, kad jų teisės nėra užtikrinamos, jų skaičius sumažėjo. Tai rodo teigiamus pokyčius ir pažangą šioje srityje.



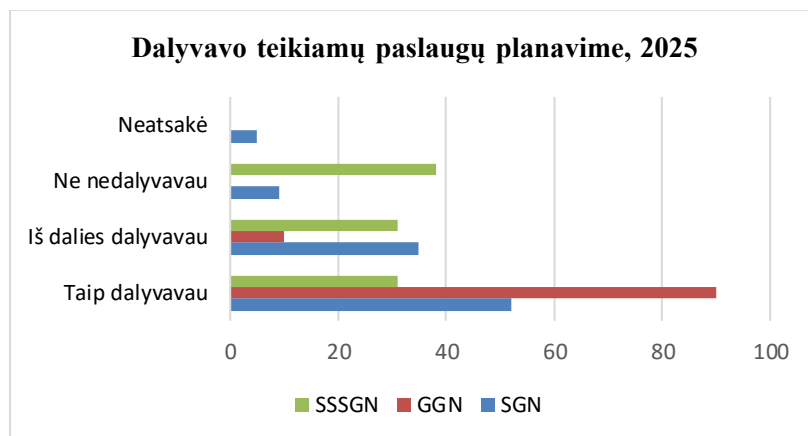
Metai	Taip pilnai užtikrinamos	Iš dalies užtikrinamos	Visiškai neužtikrinamos	Neatsakė
2022	48,3	27,2	23,1	1,4
2023	68,9	23,5	6,1	1,5
2024	67	24	8	1
2025	74	21	2	3

Taigi, per pastaruosius metus Globos namų paslaugų kokybė, kalbant apie paslaugų gavėjų teisių užtikrinimą, ženkliai pagerėjo. Tai rodo sėkmingas įgyvendintas priemonės ir didėjanti paslaugų gavėjų pasitikėjimą. Tačiau verta toliau tęsti darbus, ypač mažinant iš dalies užtikrinamų teisių rodiklį ir visiškai neužtikrinamų atvejus.

Siekiant dar labiau užtikrinti paslaugų gavėjų teises, būtina nuolat juos informuoti apie jų teises, skatinti gyventojų įtraukimą į sprendimų priėmimą, stiprinti darbuotojų pagarbų bendravimą, užtikrinti saugią skundų sistemą ir reguliariai vertinti bei tobulinti gyvenimo sąlygas.

Trečiuoju klausimu siekta išsiaiškinti ir įvertinti paslaugų gavėjų dalyvavimo paslaugų planavime lygį ir jų įsitraukimą: **Ar šiemet dalyvavote Jums teikiamų paslaugų planavime?.**

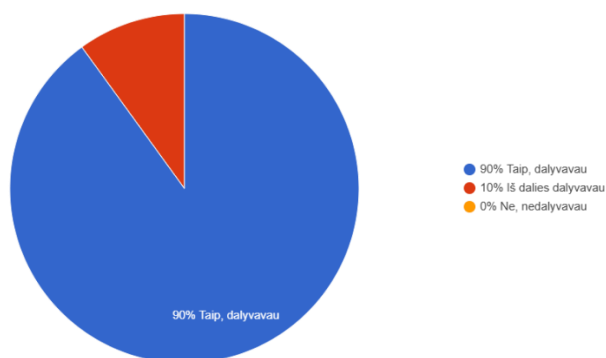
GGN padalinys pasižymi aukščiausiu aktyvumu dalyvaujant teikiamų paslaugų planavime, SGN – geru dalyvavimu, o SSSGN – reikšmingu dalyvavimo trūkumu. Tai rodo, kad reikėtų didesnio dėmesio ir pastangų stiprinant dalyvavimą SSSGN padalinyje:



Padalinys	Taip dalyvavau	Iš dalies dalyvavau	Ne nedalyvavau	Neatsakė
SGN	52	35	9	5
GGN	90	10	0	0
SSSGN	31	31	38	0

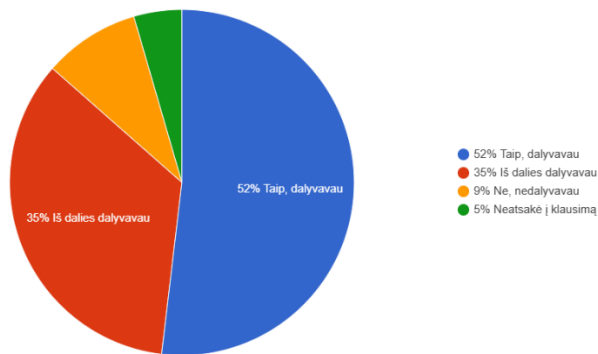
Duomenys rodo, kad paslaugų gavėjų įtraukimas į planavimą skiriasi priklausomai nuo padalinio ir reikalauja papildomo dėmesio, ypač SSSGN, siekiant didinti paslaugų gavėjų dalyvavimą ir jų įgalinimą sprendimų priėmime.

Konkrečiai GGN padalinyje dalyvavimas yra labai aktyvus: visi respondentai (100 proc.) teigė, kad dalyvavo arba iš dalies dalyvavo, ir niekas nedalyvavo nesąmoningai ar nedalyvavo visai:



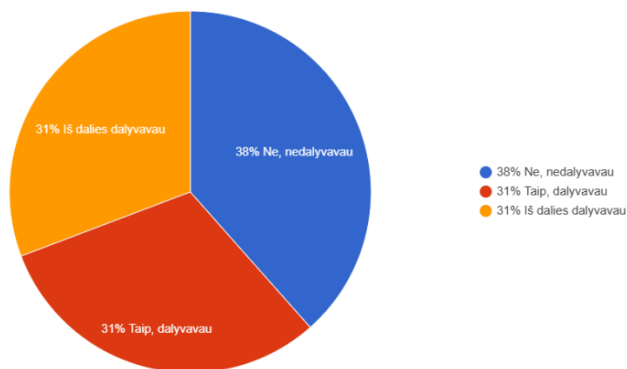
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
90% Taip, dalyvavau	9	90%
10% Iš dalies dalyvavau	1	10%
0% Ne, nedalyvavau	0	0%

SGN padalinyje dalyvavimas yra geras, tačiau šiek tiek mažesnis: 52 proc. respondentų teigia, kad dalyvavo, o 35 proc. – iš dalies dalyvavo. Nedalyvavo tik 9 proc., o 5 proc. nepateikė atsakymo, todėl aktyvumas yra didelis:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
52% Taip, dalyvavau	69	52%
35% Iš dalies dalyvavau	46	35%
9% Ne, nedalyvavau	12	9%
5% Neatsakė į klausimą	6	5%

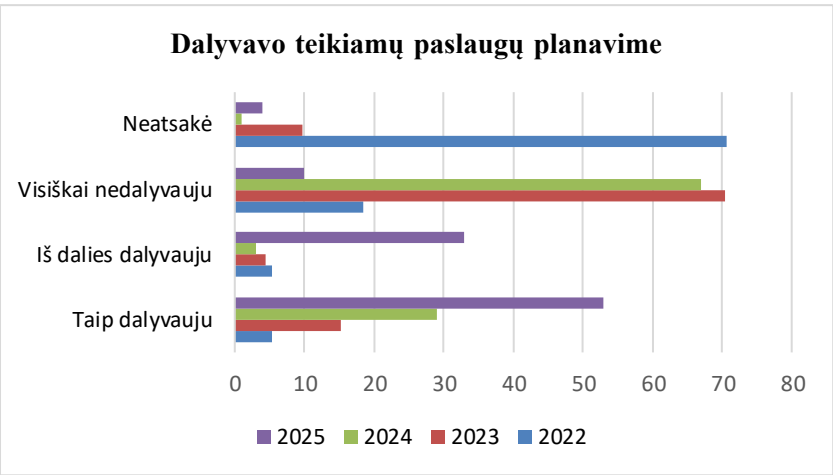
SSSGN padalinyje situacija yra skirtinga: 31 proc. respondentų teigia, kad dalyvavo, tačiau 38 proc. respondentų teigia, kad nedalyvavo, ir tai rodo, jog dalyvavimas šiame padalinyje yra žemiausias:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
38% Ne, nedalyvavau	5	38%
31% Taip, dalyvavau	4	31%
31% Iš dalies dalyvavau	4	31%

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad per laikotarpį nuo 2022 iki 2025 metų pastebimas ryškus aktyvumo ir dalyvavimo teikiamų paslaugų planavime didėjimas, ypač „*Taip dalyvauju*“ pasirinkime, taip pat

gerokai sumažėjo nedalyvaujančių respondentų skaičius. Tai rodo teigiamus pokyčius ir didėjančią paslaugų gavėjų įsitraukimą:



Metai	Taip dalyvauju	Iš dalies dalyvauju	Visiškai nedalyvauju	Neatsakė
2022	5,4	5,4	18,4	70,7
2023	15,2	4,5	70,5	9,8
2024	29	3	67	1
2025	53	33	10	4

Nuo 2022 iki 2025 metų pastebimas nuoseklus dalyvaujančiųjų teikiamų paslaugų planavime skaičiaus augimas – nuo 5,4 proc. iki 53 proc.;

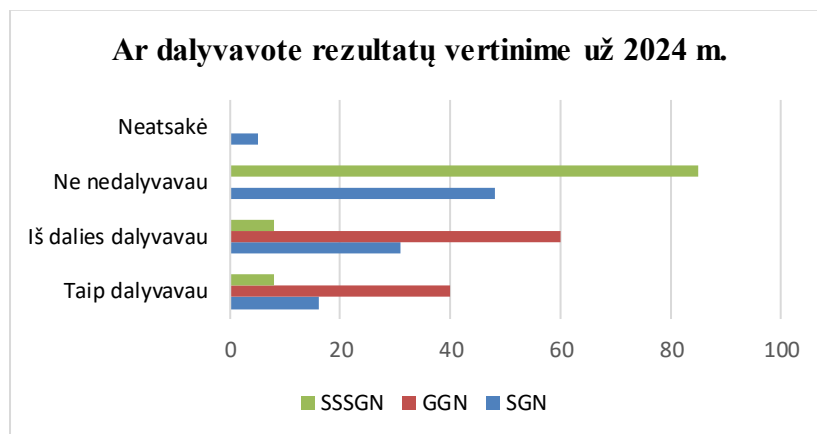
Iš dalies dalyvaujančiųjų paslaugų gavėjų skaičius padidėjo nuo 5,4 proc. 2022 metais iki 33 proc. 2025 metais;

Nedalyvaujančiųjų (visiškai nedalyvaujančių) skaičius smarkiai sumažėjo nuo 18,4 proc. 2022 metais iki 10 proc. 2025 metais, o “Neatsakė” kategorijos dalis sumažėjo nuo 70,7 proc. iki 4 proc.

Taigi pastebimas reikšmingas teikiamų paslaugų planavime dalyvavimo ir aktyvumo didėjimas, o dalyvių, kurie visiškai nedalyvavo ar neatsakė, skaičius žymiai sumažėjo. Tai rodo teigiamus pokyčius ir didėjančią paslaugų gavėjų įsitraukimą.

Siekiant įvertinti, kaip efektyviai paslaugų gavėjai įtraukiami į rezultatų vertinimo procesą, ir ar tai skatina nuolatinį tobulėjimą, paslaugų gavėjų paklausta: **Ar šiemet dalyvavote įstaigoje teikiamų paslaugų rezultatų už 2024 m. aptarime (vertinime)?**

Remiantis pateiktais duomenimis, galima daryti išvadą, kad paslaugų gavėjų įtraukimas į rezultatų vertinimo procesą padaliniuose yra nevienodas: GGN padalinyje pastebimas didelis paslaugų gavėjų dalyvavimas, kuris rodo gerą įtraukties lygį. Tuo tarpu SGN ir SSSGN padaliniuose dalyvavimas yra žymiai mažesnis, ypač SSSGN, kur daug paslaugų gavėjų nurodė, kad nebuvo dalyvavę arba tik iš dalies dalyvavo. Šie duomenys rodo, kad yra poreikis stiprinti paslaugų gavėjų įtraukimą į rezultatų vertinimo procesą visuose padaliniuose, siekiant skatinti nuolatinį tobulėjimą ir gerinti paslaugų kokybę.

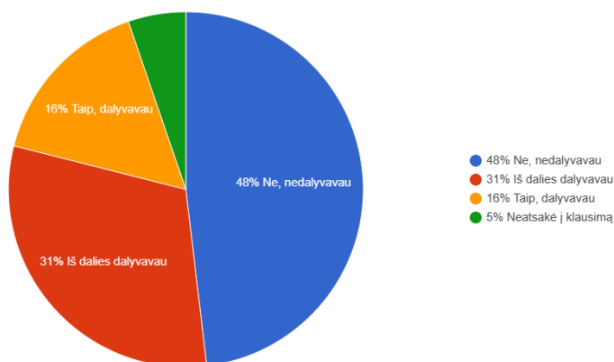


Padalinys	Taip dalyvavau	Iš dalies dalyvavau	Ne nedalyvavau	Neatsakė
SGN	16	31	48	5
GGN	40	60	0	0
SSSGN	8	8	85	0

Reikia skirti daugiau dėmesio SSSGN ir SGN padaliniams, siekiant didinti paslaugų gavėjų įtraukimą į rezultatų vertinimą, kad būtų užtikrintas jų aktyvus dalyvavimas ir nuolatinis paslaugų tobulėjimas.

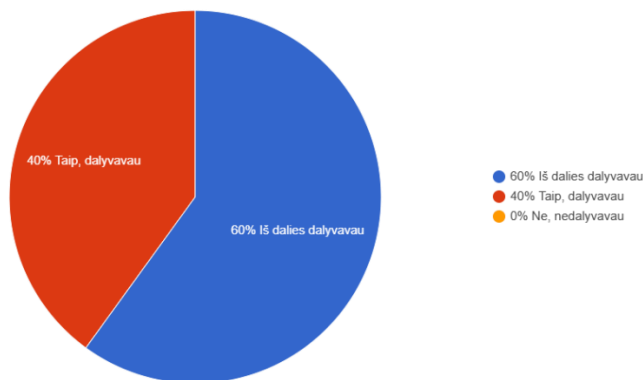
Norint didinti paslaugų gavėjų dalyvavimą rezultatų aptarimuose, būtina organizuoti suprantamus ir patogius susitikimus, skatinti darbuotojų įtraukimą, užtikrinti grįžtamąjį ryšį bei sukurti saugią ir palaikančią aplinką.

Konkrečiai SGN padalinyje matyti, kad didelė dalis paslaugų gavėjų (48 proc.) neprisidėjo prie rezultatų aptarimo ir vertinimo proceso, o tik 16 proc. jų aktyviai dalyvavo. Tuo tarpu 31 proc. atsakiusiųjų teigia, kad dalyvavo tik iš dalies. Tai rodo, kad nors dalis paslaugų gavėjų yra įtraukiama, tačiau dauguma jų nėra aktyviai įtraukti į teikiamų paslaugų pasiektų rezultatų vertinimo procesą. Siekiant skatinti nuolatinį tobulėjimą ir gerinti paslaugų kokybę, reikėtų stiprinti paslaugų gavėjų įtraukimą ir užtikrinti didesnę jų aktyvumą šiuose procesuose:



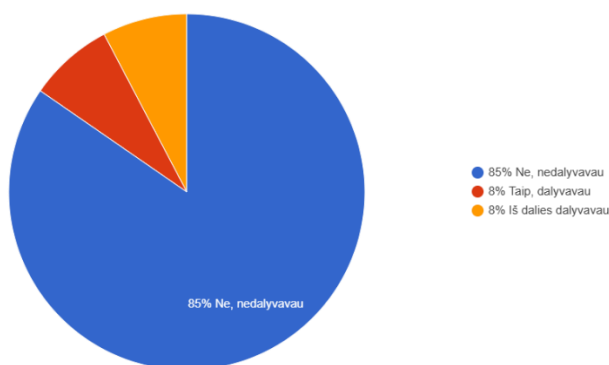
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
48% Ne, nedalyvavau	64	48%
31% Iš dalies dalyvavau	41	31%
16% Taip, dalyvavau	21	16%
5% Neatsakė į klausimą	7	5%

GGN padalinyje dalyvavimas ir paslaugų gavėjų įtrauktis į rezultatų aptarimo (vertinimo) procesą yra gana aktyvi. 40 proc. paslaugų gavėjų teigia, kad dalyvavo pilnai, o 60 proc. – kad dalyvavo tik iš dalies. Nėra paslaugų gavėjų, kurie visiškai nedalyvautų šiame procese. Tai rodo, kad GGN padalinyje yra stipri įtraukimo į pasiektų rezultatų vertinimo veiklas praktika, kuri galėtų būti pavyzdys kitiems padaliniais siekiant didesnio paslaugų gavėjų įtraukimo ir nuolatinio tobulėjimo:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
60% Iš dalies dalyvavau	6	60%
40% Taip, dalyvavau	4	40%
0% Ne, nedalyvavau	0	0%

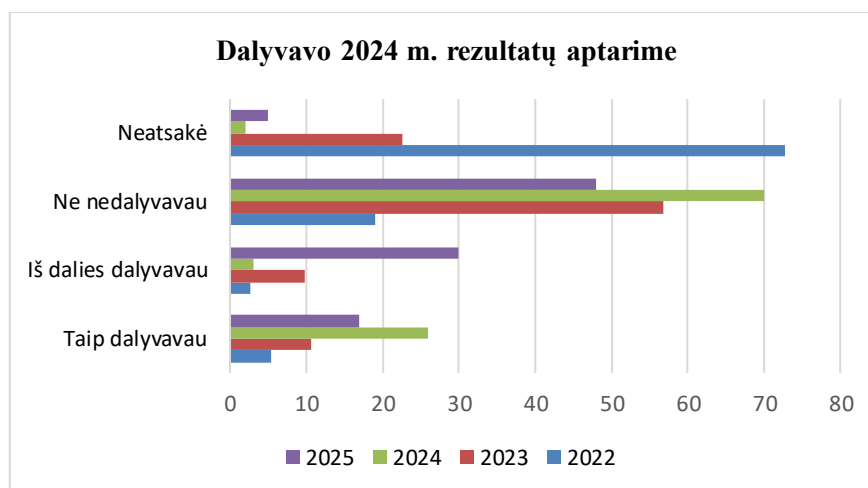
SSSGN atveju matyti, kad paslaugų gavėjų dalyvavimas pasiektų rezultatų vertinimo procese yra labai mažas. Didžioji dalis (85 proc. pasisakiusiųjų) visiškai nėra dalyvavusi, o tik po 8 proc. paslaugų gavėjų teigia, kad dalyvavo pilnai arba iš dalies. Tai rodo, kad SSSGN padalinyje reikėtų stiprinti paslaugų gavėjų įtraukimą į pasiektų rezultatų aptarimo procesus, nes šiuo metu jų aktyvumas yra labai mažas. Tad tikslinga skatinti KSSSG padalinio paslaugų gavėjų dalyvavimą ir užtikrinti, kad jų nuomonė būtų išgirsta, būtų svarbus žingsnis tobulinant paslaugų kokybę ir proceso efektyvumą:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
85% Ne, nedalyvavau	11	85%

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
8% Taip, dalyvavau	1	8%
8% Iš dalies dalyvavau	1	8%

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad pastarųjų metų tendencija rodo, kad paslaugų gavėjų įtrauktis į procesus buvo veiksminga, ir būtų naudinga toliau stiprinti dalyvavimą bei mažinti nedalyvaujančių skaičių:



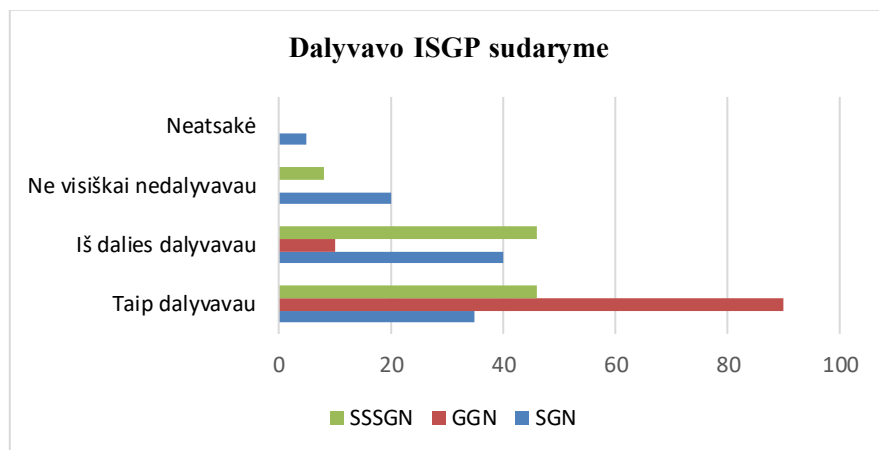
Metai	Taip dalyvavau	Iš dalies dalyvavau	Ne nedalyvavau	Neatsakė
2022	5,4	2,7	19	72,8
2023	10,6	9,8	56,8	22,7
2024	26	3	70	2
2025	17	30	48	5

Per pastaruosius trejus metus matomas aiškus paslaugų gavėjų aktyvumo augimas, ypač 2024 m., o 2025 m. duomenys rodo tam tikrą iš dalies dalyvaujančiųjų ir nedalyvaujančiųjų skaičiaus padidėjimą, tačiau taip pat ir pažangą mažinant neatsakančiųjų dalį.

Nors pilno dalyvavimo procentas kinta, matomas didelis neaktyvių dalyvių skaičius, todėl reikalingos papildomos priemonės, skatinančios platesnį ir aktyvesnį paslaugų gavėjų įsitraukimą į paslaugų rezultatų vertinimą.

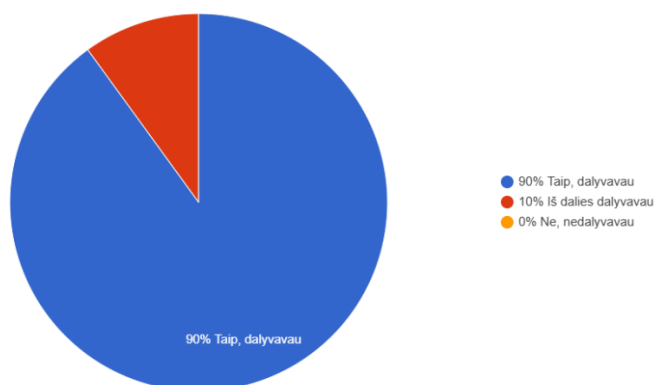
Paslaugų gavėjų dalyvavimas ISGP sudaryme yra labai svarbus, nes jis leidžia užtikrinti, kad paslaugos atitiktų jų poreikius ir lūkesčius, todėl sekančiu klausimu klausta: „**Ar metų pradžioje dalyvavote savo Plano (ISGP) rengime**“.

Iš turimų duomenų matyti, kad paslaugų gavėjų dalyvavimas ISGP rengime labai įvairuoja priklausomai nuo padalinio:



Padalinys	Taip dalyvavau	Iš dalies dalyvavau	Ne visiškai nedalyvavau	Neatsakė
SGN	35	40	20	5
GGN	90	10		
SSSGN	46	46	8	

GGN padalinys pasižymi itin aukštu paslaugų gavėjų įsitraukimu rengiant savo ISGP, kur beveik visi gyventojai aktyviai dalyvauja arba dalyvauja iš dalies. Tai yra itin aukštas dalyvavimo rodiklis, kas rodo stiprią paslaugų gavėjų įtrauktį:

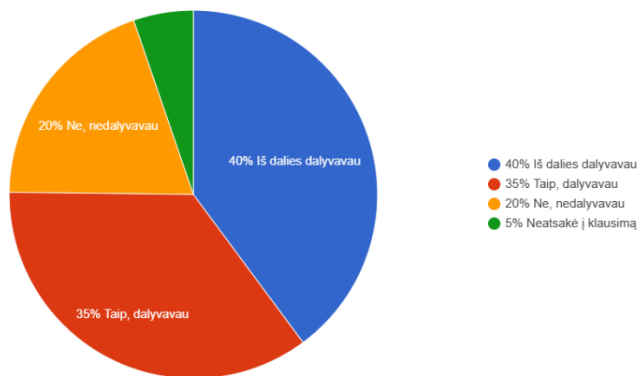


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
90% Taip, dalyvavau	9	90%
10% Iš dalies dalyvavau	1	10%
0% Ne, nedalyvavau	0	0%

SGN ir SSSGN gauti rezultatai rodo santykinai panašų dalyvavimo lygį, kur apie pusė paslaugų gavėjų dalyvauja arba dalyvauja tik iš dalies.

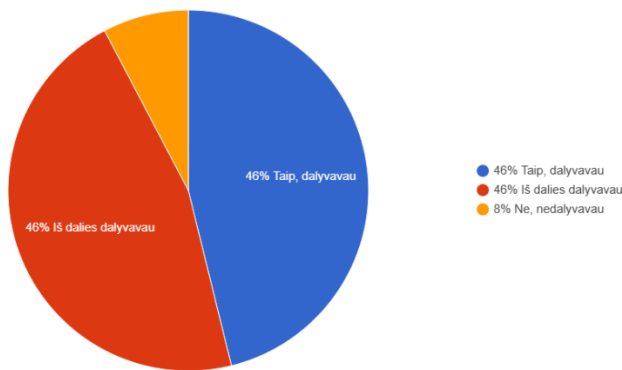
SGN 35 proc. paslaugų gavėjų dalyvavo savo plano rengime; 40 proc. dalyvavo iš dalies. 20 proc. nedalyvavo visiškai, o 5 proc. neatsakė. Tai rodo, kad dalyvavimas SGN padalinyje

yra gana įvairus, tačiau didžioji dalis paslaugų gavėjų yra įsitraukę į ISGP rengimo procesą, nors ir ne visi aktyviai:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
40% Iš dalies dalyvavau	53	40%
35% Taip, dalyvavau	47	35%
20% Ne, nedalyvavau	26	20%
5% Neatsakė į klausimą	7	5%

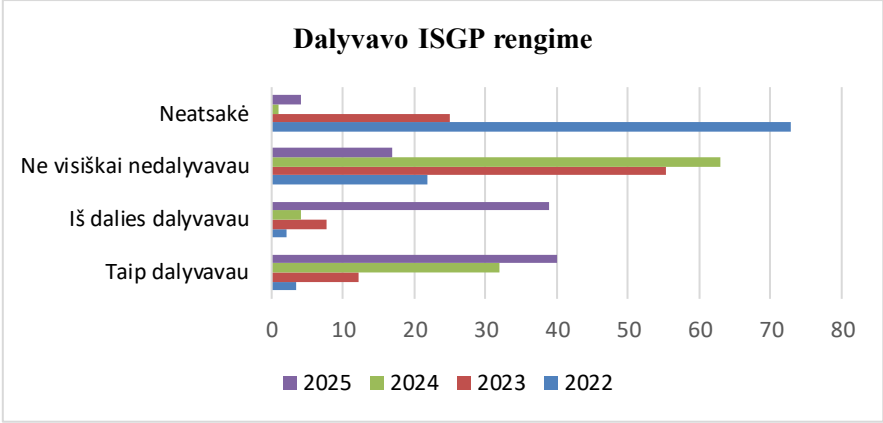
KSSSG padalinyje turimi duomenys rodo, kad beveik visi paslaugų gavėjai turi tam tikrą įsitraukimą į ISGP rengimą, o dalyvavimas yra ganėtinai tolygus tarp aktyviai dalyvavusių ir dalyvavusių iš dalies:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
46% Taip, dalyvavau	6	46%
46% Iš dalies dalyvavau	6	46%
8% Ne, nedalyvavau	1	8%

Rekomenduojama didinti pilną dalyvavimą SGN ir SSSGN padaliniuose, kad paslaugų gavėjai aktyviau įsitrauktų į savo planų sudarymą ir paslaugų pritaikymą pagal individualius poreikius.

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matome reikšmingus pokyčius dalyvavimo ir atsakymų pasiskirstyme. Aktyvumo ir dalyvavimo rengiant savi ISGP rodikliai nuosekliai kyla:



Metai	Taip dalyvavau	Iš dalies dalyvavau	Ne visiškai nedalyvavau	Neatsakė
2022	3,4	2	21,8	72,8
2023	12,1	7,6	55,3	25
2024	32	4	63	1
2025	40	39	17	4

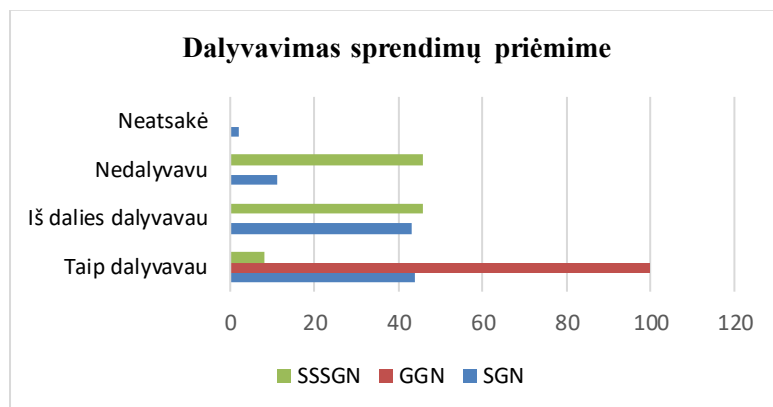
Pastarųjų metų tendencija rodo, kad paslaugų gavėjų aktyvumas rengiant ISGP palaipsniui didėja – ypač 2024 ir 2025 m.;

2022 ir 2023 m. dauguma respondentų neatsakė arba turėjo labai mažą pasirinkimą dalyvavimo pasirinkime;

2025 m. matyti reikšmingas aktyvumo padidėjimas – tiek „*Taip*“, tiek „*Iš dalies dalyvavau*“ kategorijose – ir ženkliai sumažėjęs neatsakiusių skaičius.

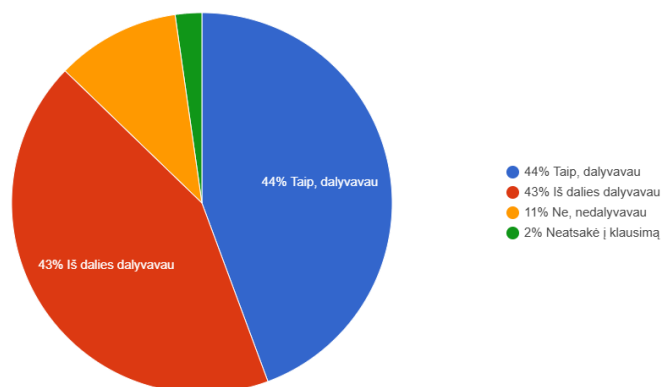
Paslaugų gavėjų dalyvavimas ISGP sudaryme gerėja, tačiau vis dar yra nemaža dalis, kuri dalyvauja tik iš dalies arba visai nedalyvauja, todėl reikėtų toliau skatinti aktyvesnį įsitraukimą.

Siekiant išsiaiškinti, ar paslaugų gavėjai aktyviai dalyvavo sprendimų priėmimo procese, kuris juos tiesiogiai liečia, jų buvo klausiama: „**Ar šiemet dalyvavote priimant sprendimus Jums rūpimais klausimais?**“. Gauti duomenys rodo, kad paslaugų gavėjai gana aktyviai dalyvauja sprendimų procese jiems rūpimais klausimais:



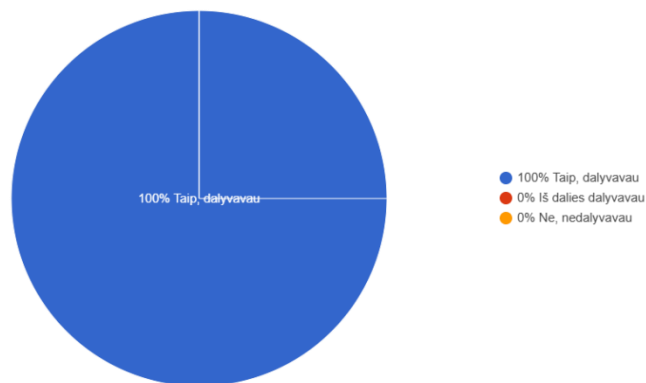
Padalinys	Taip dalyvavau	Iš dalies dalyvavau	Nedalyvau	Neatsakė
SGN	44	43	11	2
GGN	100			
SSSGN	8	46	46	

Konkrečiai SGN: didžioji dalis paslaugų gavėjų (87 proc. iš 100 proc) sprendimų priėmimo jiems rūpimais klausimais dalyvavo pilnai arba iš dalies. Tai rodo, kad paslaugų gavėjai gana aktyviai įsitraukia į sprendimų procesą, kuris juos tiesiogiai liečia:

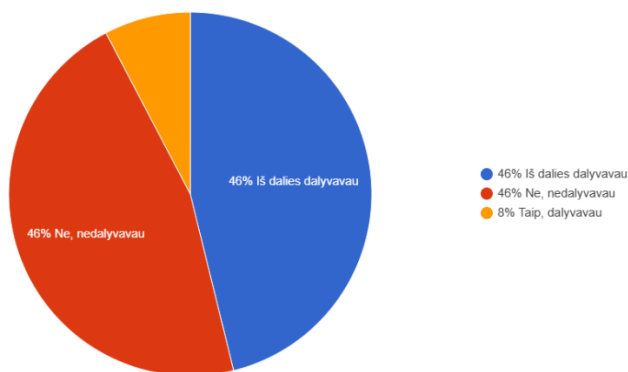


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
44% Taip, dalyvavau	59	44%
43% Iš dalies dalyvavau	57	43%
11% Ne, nedalyvavau	14	11%
2% Neatsakė į klausimą	3	2%

GGN padalinyje paslaugų gavėjai yra visiškai įsitraukę į sprendimų priėmimo procesą, kuris juos tiesiogiai liečia. Tai yra labai pozityvus rezultatas, rodantis stiprią dalyvavimo kultūrą šiame padalinyje:



SSSGN iš 100 proc. respondentų, tik mažuma (8 proc.) nurodė, kad dalyvavo visiškai, o dauguma (46 proc.) – iš dalies dalyvavo. Taip pat, nemaža dalis (46 proc.) nedalyvavo iš viso. Tai rodo, kad dalyvavimas šiame padalinyje yra gana ribotas, daug žmonių nėra aktyviai įtraukti ir jų aktyvumas yra ribotas:

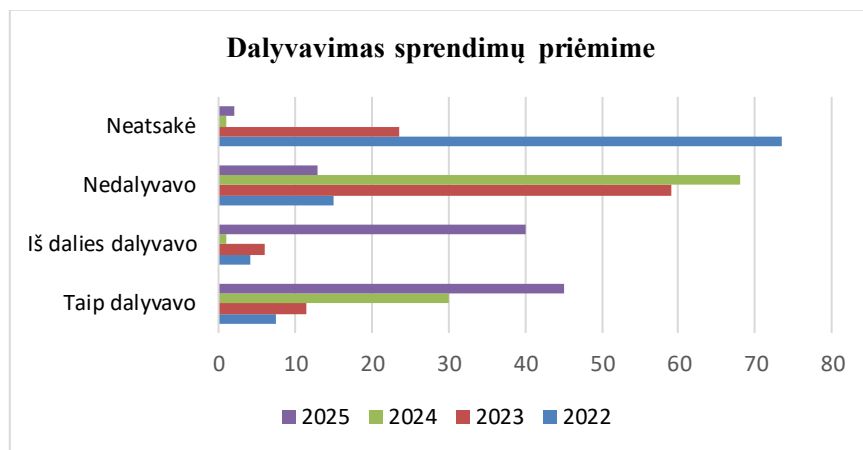


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
46% Iš dalies dalyvavau	6	46%
46% Ne, nedalyvavau	6	46%
8% Taip, dalyvavau	1	8%

Rekomenduojama stiprinti paslaugų gavėjų įtraukimą ypač SSSGN padalinyje, siekiant užtikrinti, kad jų nuomonė būtų išgirsta ir atsižvelgiama į jų poreikius priimant sprendimus.

Norint padidinti paslaugų gavėjų dalyvavimą sprendimų priėmimo, svarbu užtikrinti jiems suprantamą informaciją apie sprendimų svarbą, skatinti atvirą ir pagarbų dialogą, organizuoti reguliarius susirinkimus, suteikti galimybes išreikšti nuomonę įvairiais būdais.

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad nuo 2022 iki 2025 metų pastebima reikšminga teigiama tendencija dalyvavimo sprendimo priėmimo aspektu didėjimo linkme.



Padalinys	Taip dalyvavo	Iš dalies dalyvavo	Nedalyvavo	Neatsakė
2022	7,5	4,1	15	73,5
2023	11,4	6,1	59,1	23,5
2024	30	1	68	1
2025	45	40	13	2

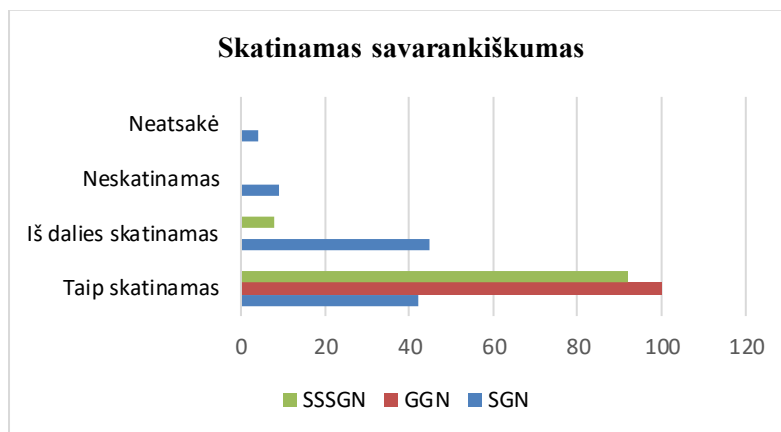
Nuo 2022 m. iki 2025 metų pastebimas aiškus teigiamas pokytis: dalyvavimo procentas smarkiai išaugo, ypač 2025 m., kai 85 proc. respondentų nurodė, kad dalyvavo (pilnai arba iš dalies). Paslaugų gavėjai yra daug aktyvesni;

Taip pat žymiai sumažėjo nedalyvaujančių ir neatsakiusių respondentų skaičius.

Paslaugų gavėjų įsitraukimas į sprendimų priėmimą gerėja, tačiau dar yra erdvės tobulėti, ypač siekiant sumažinti visiškai nedalyvaujančiųjų skaičių.

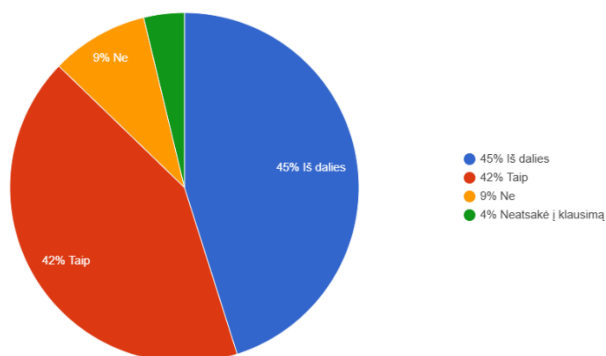
Siekiant išsiaiškinti ar paslaugų gavėjai mano, kad Globos namuose palaikomas ir skatinamas jų gebėjimas būti savarankiškais ir savarankiškai veikti, klausta: **Kaip manote, ar Globos namuose yra skatinamas Jūsų savarankiškumas?**

Dauguma paslaugų gavėjų mano, kad jų savarankiškumas Globos namuose yra skatinamas, ypač GGN ir SSSGN, kur beveik visi apklausoje dalyvavę respondentai tai vertina teigiamai. Tik nedidelė dalis (SGN) mano, kad jų savarankiškumas yra iš dalies skatinamas arba neskatinamas. Tai rodo, kad visumoje Globos namų yra teigiamas požiūris į savarankiškumo skatinimą, tačiau vis dar yra vietos tobulėjimui, ypač siekiant užtikrinti, kad visi paslaugų gavėjai jaustųsi pilnai skatinami būti savarankiškiems:



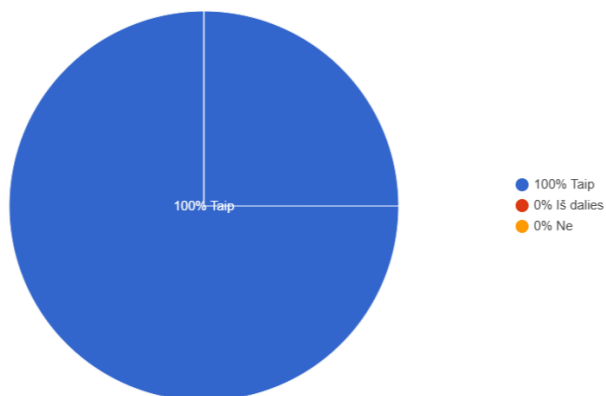
Padalinys	Taip skatinamas	Iš dalies skatinamas	Neskatina	Neatsakė
SGN	42	45	9	4
GGN	100	0	0	0
SSSGN	92	8	0	0

Konkrečiai SGN matyti, kad dauguma paslaugų gavėjų mano, jog jų savarankiškumas yra skatinamas (42 proc. „*Taip*“ + 45 proc. „*Iš dalies*“ = 87 proc. iš 100). Tai rodo, kad didelė dalis paslaugų gavėjų jaučia, jog jų savarankiškumas yra palaikomas arba skatinamas, nors ir yra nedidelė dalis pasisakiusių, kuri mano, kad savarankiškumas nėra skatinamas:

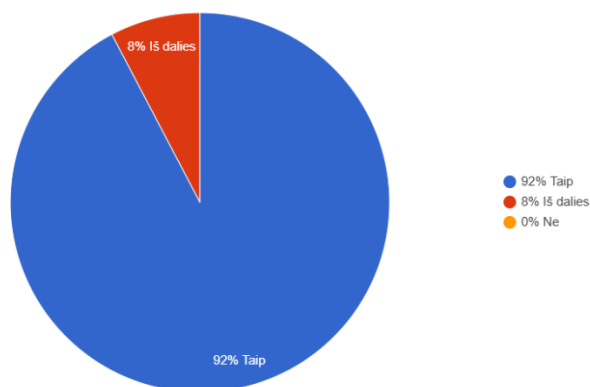


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
45% Iš dalies	60	45%
42% Taip	56	42%
9% Ne	12	9%
4% Neatsakė į klausimą	5	4%

GGN padalinyje visi respondentai mano, kad jų savarankiškumas yra skatinamas. Tai rodo labai teigiamą nuomonę ir aiškų požiūrį, kad Grupinio gyvenimo namų aplinka stiprina jų gebėjimą būti savarankiškiems:



SSSGN turimi duomenys rodo aukštą apklausoje dalyvavusių paslaugų gavėjų pasitenkinimą ir teigiamą požiūrį į Globos namų teikiamą paramą savarankiškumo skatinimui. Didžioji dauguma respondentų mano, kad jų savarankiškumas yra skatinamas (92 proc. iš 100), iš dalies – 8 proc. ir nė vienas nepasisakė neigiamai:



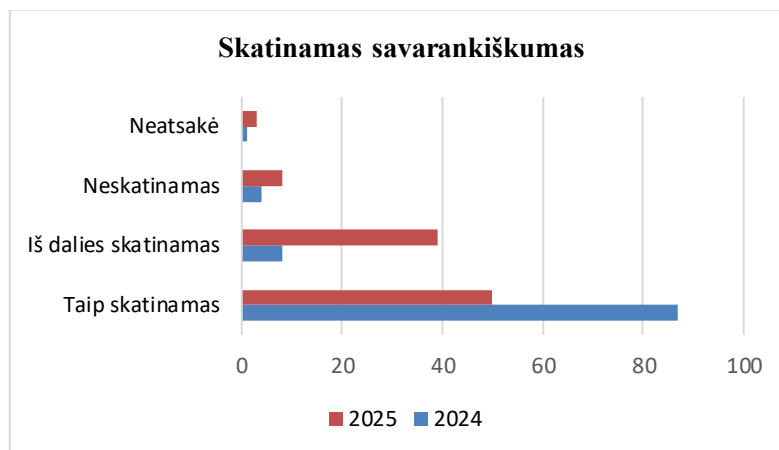
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
92% Taip	12	92%
8% Iš dalies	1	8%
0% Ne	0	0%

Rekomenduojama SGN padalinyje tobulinti savarankiškumo skatinimo praktikas, siekiant užtikrinti visapusišką paslaugų gavėjų palaikymą.

Norint geriau skatinti paslaugų gavėjų savarankiškumą, rekomenduojama individualiai įvertinti kiekvieno žmogaus gebėjimus ir poreikius, suteikti daugiau galimybių priimti sprendimus savarankiškai, organizuoti įgūdžių ugdymo veiklas, teikti nuolatinę paramą ir motyvaciją, o darbuotojams išmokyti palaikyti ir skatinti savarankiškumą draugiška bei kantria komunikacija.

2023/2022 m. atliekamos apklausos apie savarankiškumo skatinimą ir ugdymą atskirai išskirto klausimo nebuvo.

Lyginant dviejų pastarųjų metų duomenis (2024 m. su 2025 m. turimais duomenimis) pastebimas aiškus nuosmukis. Itin padidėjęs dalinis skatinimas:



Metai	Taip skatinamas	Iš dalies skatinamas	Neskatinamas	Neatsakė
2024	87	8	4	1
2025	50	39	8	3

Lyginant savarankiškumo skatinimą padaliniuose pastebima, kad:

SGN padalinyje (tiek 2024 m, tiek 2025 m.) dauguma respondentų teigia, kad jų savarankiškumas skatinamas, tačiau 2025 m. matyti ženklūs pokyčiai: padidėjo nuomonė, kad savarankiškumas yra iš dalies skatinamas, o skatinimo „taip“ dalis sumažėjo;

GGN padalinyje pokyčio nėra. Nuomonės nepasikeitė, visi mano, kad savarankiškumas skatinamas;

SSSGN padalinyje pokyčiai minimalūs: 2025 m. padidėjo dalinio skatinimo nuomonių dalis ir nežymiai sumažėjo „Taip“ pasisakančiųjų.

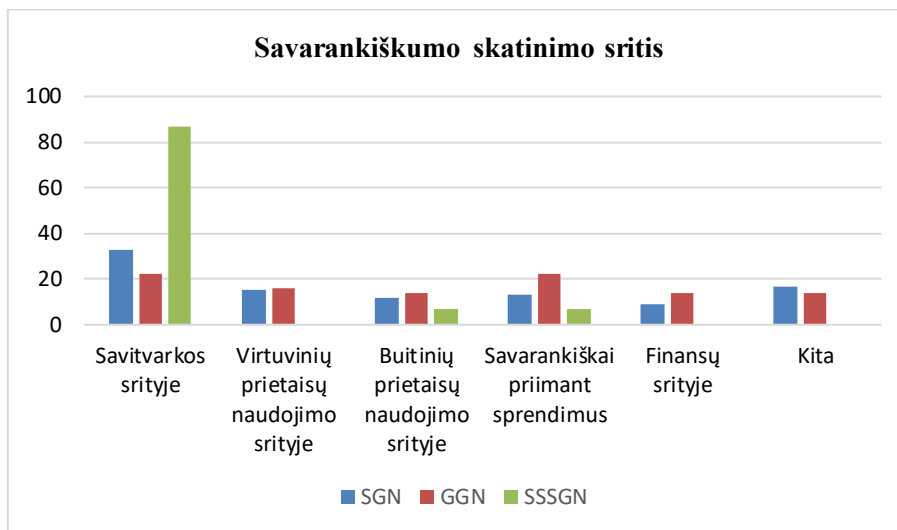
2024 metai	Taip skatinamas	Iš dalies skatinamas	Neskatinamas	Neatsakė
SGN	85	9	5	1
GGN	100	0	0	0
SSSGN	94	6	0	0

2025 metai	Taip skatinamas	Iš dalies skatinamas	Neskatinamas	Neatsakė
SGN	42	45	9	4
GGN	100	0	0	0
SSSGN	92	8	0	0

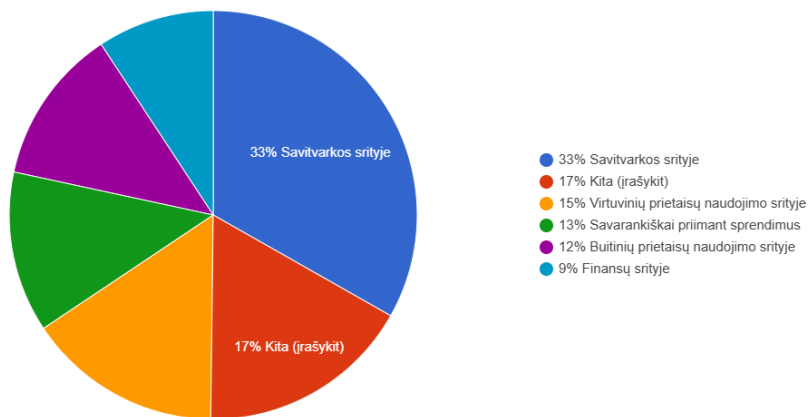
Paslaugų gavėjų nuomonė apie savarankiškumo skatinimą 2025 m. pablogėjo, todėl būtina peržiūrėti taikomas praktikas ir imtis aktyvesnių veiksmų, kad paslaugų gavėjai jaustųsi labiau palaikomi, galintys spręsti ir veikti savarankiškai.

Siekiant įvertinti paslaugų gavėjų savarankiškumo skatinimą jų gyvenime buvo labai svarbu sužinoti ir išanalizuoti kurioje srityje labiausiai atspindi jų savarankiškumo aspektai: taigi sekančiu klausimu paprašyta: **Pasirinkite sritį, kurioje skatinamas Jūsų savarankiškumas.**

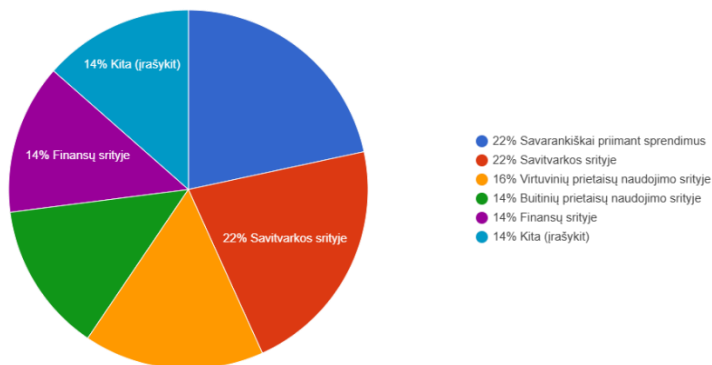
Padaliniai pasižymi skirtingomis prioritetų sritimis ir požiūriais į savarankiškumo skatinimą, tačiau SSSGN grupėje dominuoja vieno pasirinkimo atsakymai, o SGN ir GGN grupėse vyrauja įvairios sritys ir mažesnės reikšmės:



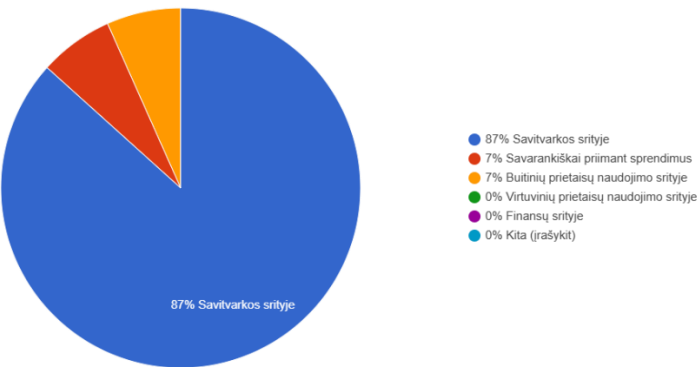
SGN padalinyje dominuoja savarankiškumo skatinimas savitvarkos srityje ir pasirinkime "Kita":



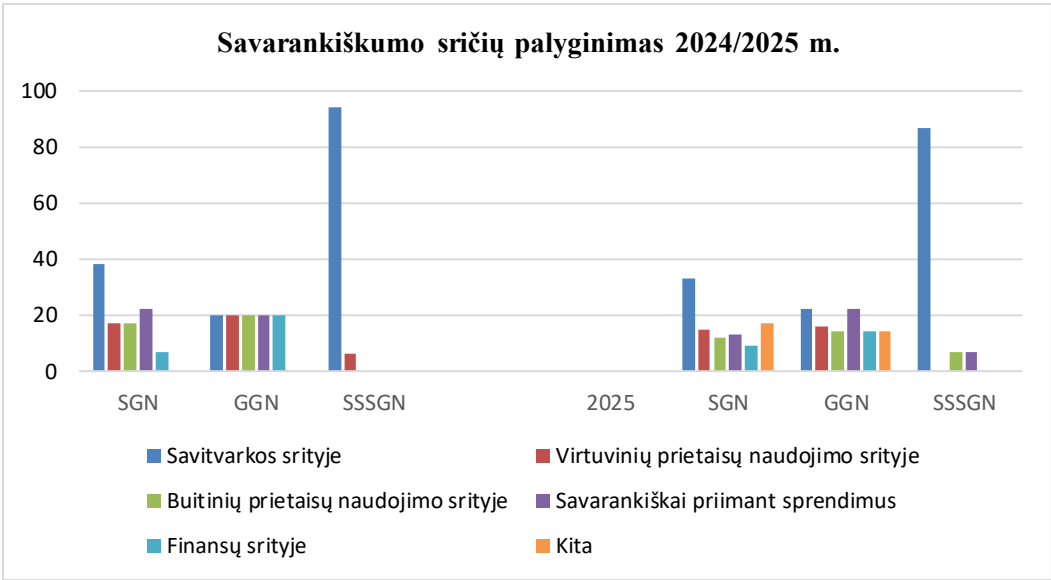
GGN padalinyje dominuoja "Savitvarkos srityje" – 22 proc. ir "Finansų srityje" - 14 proc., o kitos reikšmės yra panašios arba mažesnės:



SSSGN padalinyje stipriai dominuoja „Savitvarkos srityje“ savarankiškumo skatinimas:



Lyginant situaciją padaliniuose (2024 ir 2025 m.) matyti, kad kai kuriose srityse pastebimas požiūrio pokytis, dažniausiai susijęs su mažėjimu "Savitvarkos srityje" reikšmėje ir šiek tiek padidėjusiu dėmesiu kitoms sritims, ypač "Kita":



Sritis "Kita" paslaugų gavėjų apibūdiname turėtų būti kaip papildomas arba neįvardytas kategorijų rinkinys, kuris dažnai atspindi įvairias kitas, neįtrauktas į išvardytas sritis arba veiklas. Analizuojamoje apklausoje "Kita" atsakymai vyrauja SGN padalinyje ir kiek mažiau – GGN:

SGN	GGN	SSSGN
„Ką galiu, pasidarau savarankiškai, ko ne - padeda darbuotojos“	„Savarankiškumas yra skatinamas visose gyvenimo srityse (darbas, namų ruoša ir kt.).“	
„Galiu nuspręsti, kur išleisiu pinigus“	„Visur, tvarkantis, planuojant savo laisvalaikį, gaminant maistą ir pan. “	
„Nesu savarankiškas, reikalinga darbuotojų pagalba“	„Visose srityse.“	
„Galiu eiti į parduotuvę ar pasivaikščioti“	„Visur: tvarkantis savo kambarį, bendras patalpas, maistą gaminantis, kiemą prižiūrint ir kt. “	

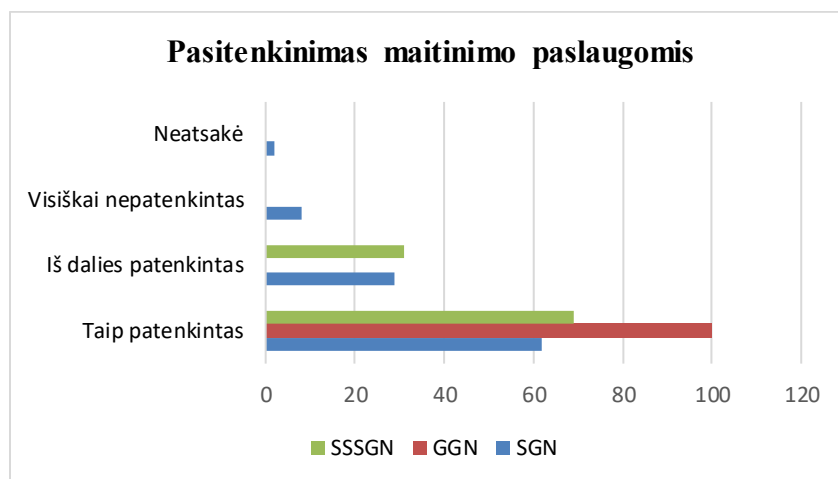
„Praustis, tvarkyti savo aplinką ir pan.“	„Savarankiškai eiti į parduotuvę, vykti viešuoju transportu, vykti į darbą ir kt.“	
„Plaunu grindis, nes liepia“	„Savarankiškumas yra skatinamas visose gyvenimo srityse (darbas, namų ruošą ir kt.).“	
„Nemoku tvarkytis ir elgtis su šluota, padeda darbuotojos“	„Visur, tvarkantis, planuojant savo laisvalaikį, gaminant maistą ir pan.“	
„Niekur“	Visose srityse.“	
„Turiu problemų su judėjimu bei regėjimu, tai savarankiškai mažai ką galiu, reikalinga pagalba“		
„Ką galiu, pasidarau savarankiškai, ko ne - padeda darbuotojos“		
„Tingiu tvarkytis kambarį, patinka kai darbuotojos viską sutvarko“		
„Neturiu sveikatos ką nors savarankiškai daryti, todėl padeda draugės ir darbuotojai“		
„Padeda darbuotojos“		
„Padeda darbuotojai“		
„Reikalinga pagalba.“		
„Niekas pats negaliu, reikalinga pagalba.“		
„Einu į darbą, į parduotuvę.“		
„Tvarkausi kambarį savarankiškai, mezgu, gaminu maistą, einu į parduotuvę. Pagalbos nereikia.“		
„Padeda darbuotojos.“		
„Reikalinga pagalba nueiti į parduotuvę.“		
„Visur reikalinga pagalba.“		
„Padeda darbuotojai.“		

SGN padalinio paslaugų gavėjai sritį „Kita“ apibūdina įvairius asmeninius įgūdžius, kaip savarankiškumas arba pagalbos poreikis kasdienėse veiklose – nuo savarankiško maisto gaminimo, vaikščiojimo ir namų ruošos iki priklausomybės nuo darbuotojų pagalbos dėl sveikatos ar judėjimo problemų.

GGN padalinyje sritis „Kita“ paslaugų gavėjų apibūdinama kaip visapusiškas savarankiškumo skatinimas ir įgyvendinimas kasdienėse gyvenimo srityse, įskaitant darbą, namų ruošą, laisvalaikio planavimą, maisto gamybą, viešojo transporto naudojimą ir kitus kasdienes įgūdžius. Tai reiškia, kad GGN paslaugų gavėjai skatinami būti savarankiškais ir geba veikti savo nuožiūra visur ir visose gyvenimo srityse.

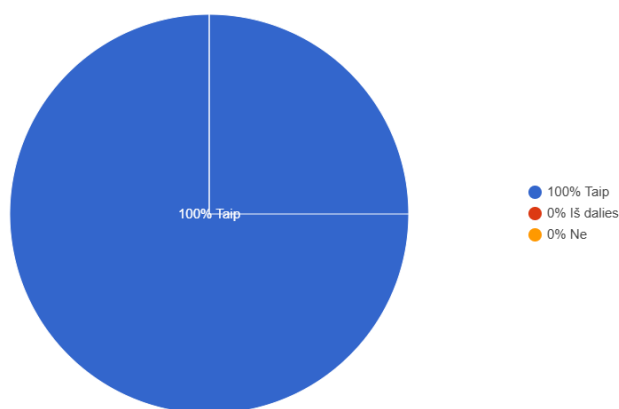
Siekiant surinkti paslaugų gavėjų atsiliepimus apie teikiamą maitinimo paslaugos kokybę, jų paklausta: **Ar esate patenkinta/(s) įstaigoje teikiamomis maitinimo paslaugomis?**, kas padeda nustatyti stipriąsias ir tobulintinas sritis. Šis klausimas padeda įvertinti bendrą paslaugų gavėjų pasitenkinimo lygį ir identifikuoti sritis, kurios veikia teigiamai arba reikalauja tobulinimo. Atsakymų analizė leidžia nustatyti:

Bendrai, dauguma paslaugų gavėjų yra patenkinti, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į iš dalies patenkintų paslaugų gavėjų nuomonę ir įgyvendinti tobulinimo priemones, kad paslaugų kokybė būtų nuosekliai gerinama visose padaliniuose.

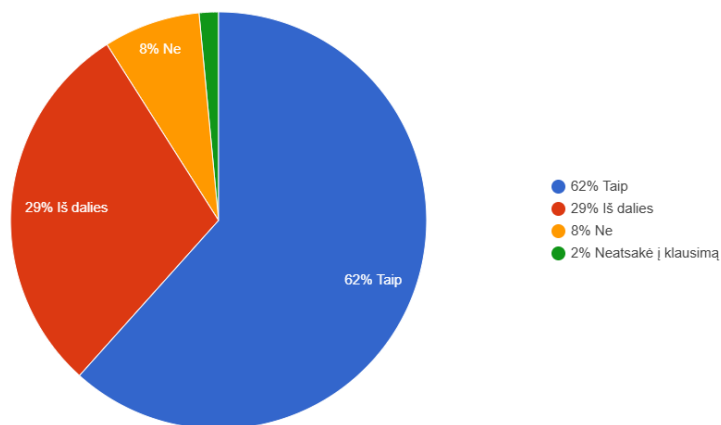


Padalinys	Taip patenkintas	Iš dalies patenkintas	Visiškai nepatenkintas	Neatsakė
SGN	62	29	8	2
GGN	100	0	0	0
SSSGN	69	31	0	0

Konkrečiai GGN padalinyje visi respondentai yra patenkinti (100 proc.), kas rodo, kad šios paslaugos kokybė yra stipri šioje padalinyje.

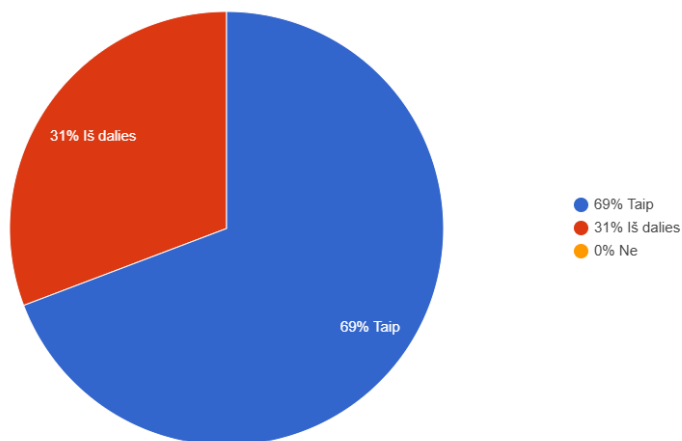


SGN padalinyje dauguma paslaugų gavėjų yra patenkinti (62 proc.), tačiau nemaža dalis – iš dalies patenkinti (29 proc.). Visiškai nepatenkintų 8 proc., kurie gali būti tobulinimo signalas:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
62% Taip	82	62%
29% Iš dalies	39	29%
8% Ne	10	8%
2% Neatsakė į klausimą	2	2%

SSSGN padalinyje taip pat dauguma pasisakiusiųjų paslaugų gavėjų patenkinti (69 proc.), tačiau reikšminga dalis – iš dalies patenkinti (31 proc.). Visiškai nepatenkintų nėra.



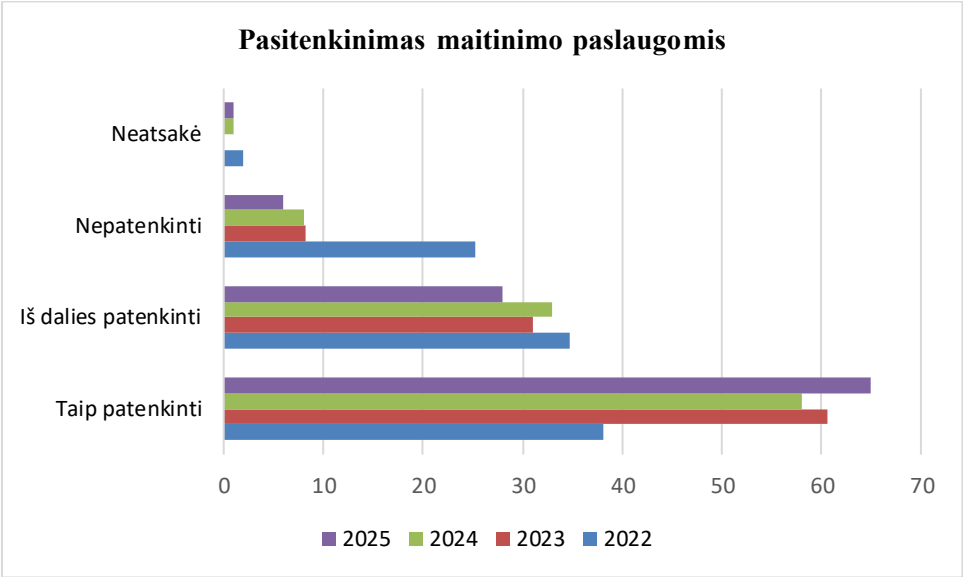
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
69% Taip	9	69%
31% Iš dalies	4	31%
0% Ne	0	0%

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad:

Pasitenkinimo lygis nuosekliai kyla, kas rodo, kad įgyvendinti pokyčiai ir tobulinimo priemonės duoda teigiamų rezultatų;

Nepatenkintų paslaugų gavėjų procentas sumažėjo beveik keturis kartus, kas rodo, kad paslaugos gerėja ir pasisakiusiųjų respondentų nuomonė/požiūris į teikiamas maitinimo paslaugas teigiamai keičiasi;

2025 m. apklausoje dalyvavusių asmenų pasitenkinimo rodiklis teikiamomis maitinimo paslaugomis yra aukščiausias, o nepasitenkinimo – žemiausias per šį laikotarpį.



Metai	Taip patenkinti	Iš dalies patenkinti	Nepatenkinti	Neatsakė
2022	38,1	34,7	25,2	2
2023	60,6	31,1	8,3	
2024	58	33	8	1
2025	65	28	6	1

Daugelyje padalinių yra respondentų, kurie yra tik iš dalies patenkinti, todėl tikslinga buvo atviru klausimu išsiaiškinti, kas paslaugų gavėjus tenkina arba nepatinka, konkrečius trūkumus arba pasiūlymus tobulinimui:

SGN	GGN	SSSGN
Maistas skanus, jo pakanka.	Maistą reikia pasigaminti savarankiškai, jei kas nepavyksta padedame vieni kitiems ar kviečiamės socialinę darbuotoją į pagalbą.	
Maisto pakanka, viskas gerai.	Patinka pasigaminti maisto savarankiškai.	
Daugiau mėsos!	Patinka pasigalinti įvairaus maisto, bendrystė džiugina.	
Maistas skanus, jo pakanka.	Maisto pakanka.	
Šaltienos.	Maistą gaminamės patys.	
Bulvinių patiekalų.	Maistą pasigaminame patys, mokame kepti net pyragus.	
Maistas skanus, jo pakanka.	Maistą gaminamės patys, todėl galime pasigaminti ko tik norime.	
Maistas patinka ir jo pakanka.		

<i>Daugiau miltinių patiekalų, varškės, cepelinų su varške.</i>		
<i>Varškės patiekalų norisi.</i>		
<i>Trūksta saldumynų.</i>		
<i>Valgau mažai, tai viskas tenkina.</i>		
<i>Daugiau maisto, kepsnių, daržovių.</i>		
<i>Seniau maistas buvo geresnis ir įvairesnis.</i>		
<i>Dešrų reikia, didesnių porcijų.</i>		
<i>Daržovių, vaisių daugiau.</i>		
<i>Nusibodęs maistas, kieti sausainiai, norisi skanesnių sriubų.</i>		
<i>Sausainiai per kieti, neįmanoma įkasti, košė rytais geriau nei kieti, neįkandami sūriai. Norisi rūkytos dešros, dešrelių, vaisių. Anksčiau maistas buvo daug geresnis, dabar prastesnis.</i>		
<i>Maistas skanus, jo pakanka, tik nusibodęs.</i>		
<i>Trūksta įvairesnio maisto ir norėtusi didesnio kiekio maisto ir įvairesnių sriubų.</i>		
<i>Trūksta varškės patiekalų, daržovių. Anksčiau maistas buvo įvairesnis, tai norėtusi įvairesnio maisto ir dabar.</i>		
<i>Seniau maistas buvo įvairesnis, labai trūksta bulvinių patiekalų: bulvinių blynų, cepelinų ir daržovių.</i>		
<i>Trūksta įvairesnio maisto ir norėtusi didesnio kiekio maisto ir įvairesnių sriubų.</i>		
<i>Trūksta varškės patiekalų, daržovių. Anksčiau maistas buvo įvairesnis, tai norėtusi įvairesnio maisto ir dabar.</i>		
<i>Seniau maistas buvo įvairesnis, labai trūksta bulvinių patiekalų: bulvinių blynų, cepelinų ir daržovių.</i>		
<i>Nesinori valgyti, nėra apetito...</i>		
<i>Dešros norisi.</i>		
<i>Trūksta įvairesnio maisto ir norėtusi didesnio kiekio maisto ir įvairesnių sriubų.</i>		
<i>Trūksta varškės patiekalų, daržovių. Anksčiau maistas buvo įvairesnis, tai norėtusi įvairesnio maisto ir dabar.</i>		
<i>Seniau maistas buvo įvairesnis, labai trūksta bulvinių patiekalų: bulvinių blynų, cepelinų ir daržovių.</i>		
<i>Nesinori valgyti, nėra apetito...</i>		
<i>Dešros norisi.</i>		
<i>Karbonado ir tarkuotų bulvių cepelinų norėtusi, taip pat dešros.</i>		
<i>Maisto norisi daugiau ir įvairesnio bei didesnių porcijų.</i>		
<i>Kotletai nepatinka, o šaltibarščiai labai.</i>		
<i>Maisto per mažai, galėtų būti porcijos didesnės.</i>		
<i>Jei ko trūksta, tai galiu nusipirkti parduotuvėje.</i>		
<i>Norėtusi dešrelių.</i>		

<i>Maistas skanus, patinka.</i>		
<i>Maisto per mažai, galėtų būti porcijos didesnės.</i>		
<i>Įvairesnio maisto, nes problemos su skrandžiu.</i>		
<i>Nori picos, lazanijos ir įdarytos paprikos.</i>		
<i>Norėtųsi karpio, kepenų ir mėsos vyniotinių, sardelių.</i>		
<i>Vištienos, bulvinių blynų. Anksčiau būdavo daugiau maisto ir skaniau.</i>		
<i>Įdarytos paprikos, lazanijos, picos, įvairesnio maisto.</i>		
<i>Sulčių, tarkuotų bulvių cepelinų.</i>		
<i>Norėtųsi karbonado.</i>		
<i>Jei ko trūksta, galima nusipirkti parduotuvėje</i>		
<i>Tarkuotų bulvių cepelinų, bulvinių blynų trūksta.</i>		
<i>Įvairesnio maisto norėtųsi, bet skanus ir esamas maistas.</i>		
<i>Daugiau vaisių ir daržovių.</i>		
<i>Norisi dešrų, konservų ir rūkytos žuvies.</i>		
<i>Anksčiau buvo skaniau, duodavo sausainių.</i>		
<i>Norėtųsi dešrelių.</i>		
<i>. Norėtųsi tarkuotų bulvių cepelinų ir torto.</i>		
<i>Norėtųsi skanesnių sriubų, daugiau daržovių ir vaisių.</i>		
<i>Balandėlių, šnicelių, blynų norėtųsi.</i>		
<i>Tarkuotų bulvių cepelinų, bulvinių blynų.</i>		
<i>Nori šokolado, nepatinka pieniški patiekalai.</i>		
<i>Įtraukti jautienos patiekalus.</i>		
<i>Atsibodęs maistas, norėtųsi įvairesnio.</i>		
<i>Nori grikių košės pirmadieniais, antradieniais - manų ar perlinių kruopų košės. Tarkuotų bulvių cepelinų, krabų mišrainės, žuvies pirštelių, antienos, karbonado.</i>		
<i>Viskas tinka, mėgsta bandeles.</i>		
<i>Norisi įvairesnio maisto, papildyto meniu, pvz. tarkuotų bulvių cepelinų.</i>		

SGN padalinyje pateiktas komentarų turinys rodo, kad paslaugų gavėjai yra patenkinti maistu, jie vertina skonį bei kiekį, tačiau išreiškia norą dėl šių aspektų tobulinimo:

- *Įvairesnės mitybos poreikis:* Daugelis pasisakiusiųjų pageidauja daugiau skirtingų patiekalų, ypač bulvinių patiekalų (cepelinų, blynų), varškės patiekalų, daržovių, vaisių, kitokių sriubų ir kitų įvairesnių maisto rūšių;
- *Porcijų dydis:* Apklausoje dalyvavę paslaugų gavėjai norėtų didesnių porcijų ar daugiau maisto vienu kartu;
- *Maisto kokybė ir skonis:* Nors daugumai maistas skanus, kai kurie atsiliepimai rodo, kad skonis galėtų būti geresnis arba įvairesnis, ypač sriubos, sausainiai ir sūriai;
- *Papildomi pageidavimai:* Nori daugiau mėsos, dešros, rūkytos žuvies, konservų, šokolado ir kitų skonių papildymų;

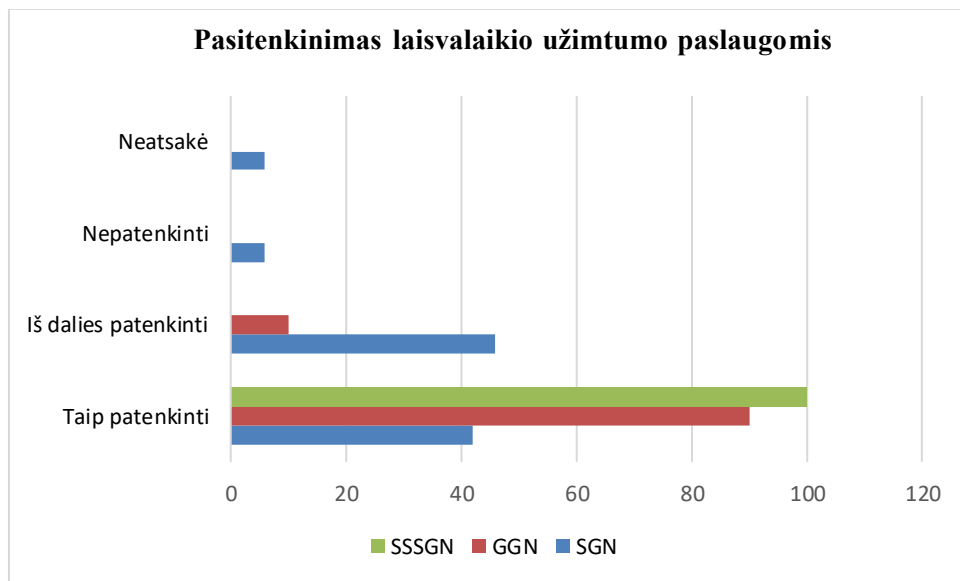
- *Motyvacija ir apetitas:* Kai kurie respondentai nurodo, kad nesinori valgyti arba neturi apetito, kas gali būti susiję su maisto įvairove ar kitais veiksniais;
- *Galimybė įsigyti papildomai:* Kai kurie respondentai sako, kad trūkstamą maistą gali nusipirkti parduotuvėje.

GGN dalyviai vertina savarankišką maisto gamybą kaip svarbią ir teigiamą veiklą, kuri ne tik patenkina poreikius, bet ir stiprina bendruomenės ryšius bei skatina tarpusavio pagalbą. Ši veikla suteikia galimybę gaminti įvairų maistą ir jaustis savarankiškai:

- *Savarankiška maisto gamyba:* Daugelis nurodo, kad patys gamina maistą, gali kepti net pyragus ir kitus patiekalus. Jie mėgsta pasigaminti maistą patys ir vertina šią veiklą kaip teigiamą patirtį;
- *Bendruomeniškumo svarba:* Maisto gaminimas ir dalijimasis su kitais, taip pat pagalba vieni kitiems ar socialinės darbuotojos įsitraukimas, džiugina ir stiprina bendruomenės ryšius;
- *Pakankamas maisto kiekis:* Nors dažnai paminima, kad maisto pakanka, pagrindinis akcentas yra įsitraukimas į maisto ruošimą ir socialinė dimensija.

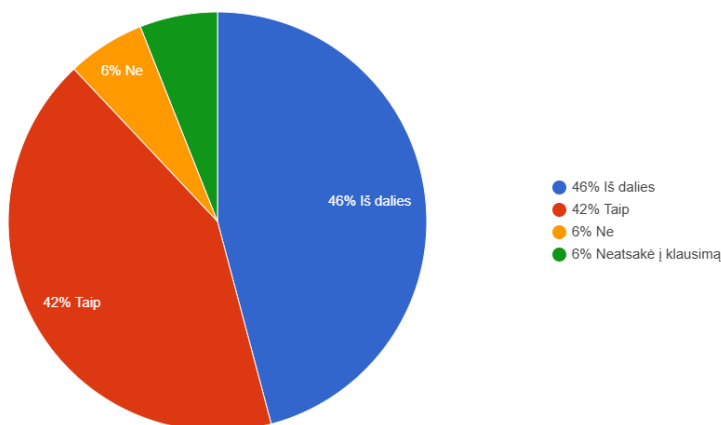
Užimtumas Globos namuose prisideda prie paslaugų gavėjų fizinės, psichinės ir socialinės gerovės, padeda išlaikyti aktyvų ir prasmingą gyvenimo būdą. Taigi siekiama išsiaiškinti, ar paslaugų gavėjai yra patenkinti įstaigos teikiamomis laisvalaikio užimtumo paslaugomis, jų klausta: **Ar esate patenkinta(s) įstaigoje teikiamomis laisvalaikio užimtumo paslaugomis?**

Turint apklausos duomenis galima daryti išvadą, kad didžioji dalis paslaugų gavėjų yra patenkinti arba iš dalies patenkinti teikiamomis laisvalaikio užimtumo paslaugomis, ypač GGN ir SSSGN padaliniuose. Tai rodo, kad teikiamų užimtumo ir laisvalaikio paslaugų kokybė yra pakankamai gera ir atitinka paslaugų gavėjų poreikius.



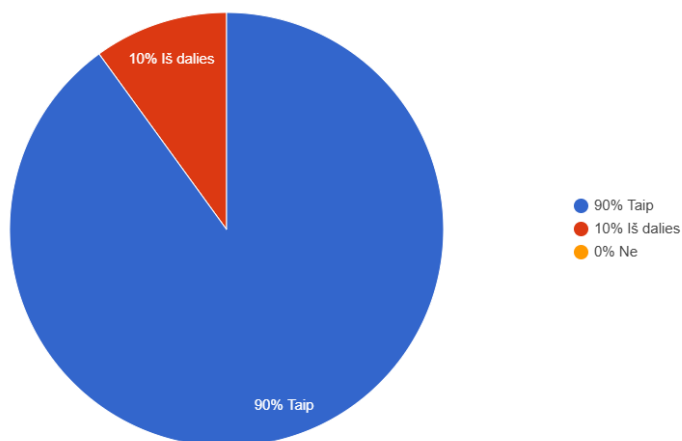
Padalinys	Taip patenkinti	Iš dalies patenkinti	Nepatenkinti	Neatsakė
SGN	42	46	6	6
GGN	90	10	0	0
SSSGN	100	0	0	0

Konkrečiai SGN padalinyje: apie 88 proc. paslaugų gavėjų yra patenkinti arba iš dalies patenkinti, o tik nedidelė dalis (po 6 proc.) yra nepatenkinti arba neatsakė:



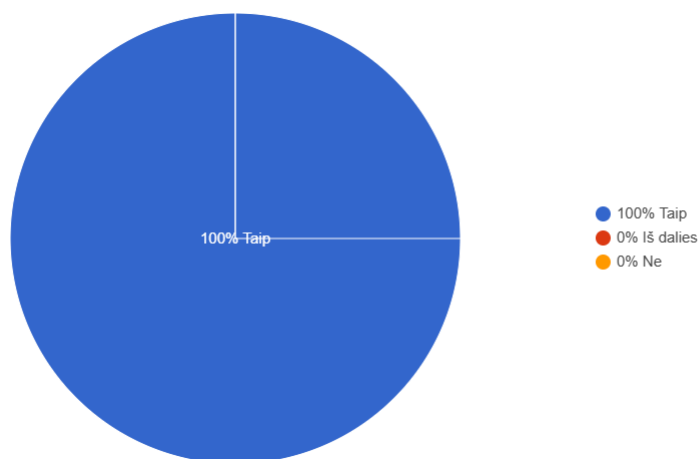
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
46% Iš dalies	61	46%
42% Taip	56	42%
6% Ne	8	6%
6% Neatsakė į klausimą	8	6%

Pagal GGN rezultatą, beveik visi (100 proc.) apklausoje dalyvavusių paslaugų gavėjų yra patenkinti paslaugomis, iš jų 90 proc. visiškai patenkinti, o 10 proc. – iš dalies patenkinti:

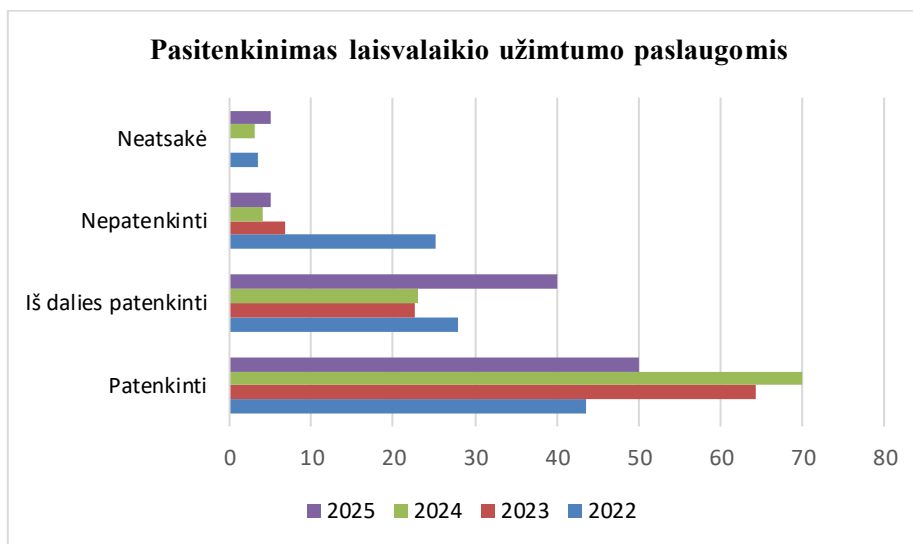


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
90% Taip	9	90%
10% Iš dalies	1	10%
0% Ne	0	0%

SSSGN padalinyje visi apklausos dalyviai visiškai patenkinti teikiamomis laisvalaikio užimtumo paslaugomis, o nepatenkintų ar neatsakiusių nėra:



Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su 2025 m. turimais duomenimis matyti, kad nuo 2022 iki 2024 metų matomas aiškus pasitenkinimo lygio teikiamomis užimtumo laisvalaikio paslaugomis augimas ir nepatenkintų žmonių mažėjimas. Tuo tarpu 2025 metais pasitenkinimo rodiklis kiek sumažėjo, bet iš dalies patenkintų padidėjo, o nepatenkintų ir neatsakiusiųjų dalis sumažėjo:



Metai	Patenkinti	Iš dalies patenkinti	Nepatenkinti	Neatsakė
2022	43,5	27,9	25,2	3,4
2023	64,4	22,7	6,8	0
2024	70	23	4	3
2025	50	40	5	5

Priežasčių, kodėl pasitenkinimo rodikliai laisvalaikio užimtumo paslaugomis keitėsi per šiuos metus, gali būti daug ir dažnai priklauso nuo įvairių veiksnių. Paslaugų gavėjų mintimis galimos priežastys yra:

SGN	GGN	SSSGN
Ūkio darbų norėtusi, dirbti darže; molio užimtumo.	Visos laisvalaikio veiklos patinka.	
Turiu savo mėgstamą veiklą (prie kompiuterio), kitos nedomina.	Patinka dainuoti ansamblyje, keliauti.	

<i>Molio darbai patiktų.</i>	<i>Kartais laisvalaikiui laiko ir nelieta, nes dienotvarkė gana užimta (reikia vykti į darbą).</i>	
<i>Užimtumo paslaugos nedomina, turiu ką veikti (TV, miegoti).</i>		
<i>Nemėgstu veiklos grupėse.</i>		
<i>Tingiu ką nors veikti, patinka eiti apsipirkti, mėgstu būti kambaryje.</i>		
<i>Nedomina.</i>		
<i>Mėgstu žiūrėti Tv kambaryje ir klausytis radijo.</i>		
<i>Sunkiai judu, ne iki užimtumo.</i>		
<i>Neturi pasiūlymų</i>		
<i>Turiu savo mėgstamas veiklas: mezgu, gaminu maistą, prižiūriu gėles, tvarkausi gyvenamąją aplinką. Bendrauti su kitais nesinori, vargina triukšmas.</i>		
<i>Neturiu sveikatos užimtumams.</i>		
<i>Norėčiau koncertuose pagroti savo muziką, norėčiau gauti gitarą. Jaučiuosi atstumtas šiek tiek, nes groja vis tie patys....</i>		
<i>Nesinori eiti į užimtumą, nėra jėgų</i>		
<i>Nesinori eiti į veiklas, tingisi.</i>		
<i>Nėra kada užsiimti veiklomis, nes einu į darbą, turiu įdomių veiklų.</i>		
<i>Tingiu eiti į užimtumą</i>		
<i>.Nelabai gali užsiimti veiklomis, nes skauda kojas ir šiaip prasta sveikata.</i>		
<i>Nelabai gali užsiimti veiklomis, nes skauda kojas ir šiaip prasta sveikata</i>		
<i>Laisvalaikiu eina rūkyti.</i>		
<i>Neina į užimtumą, mėgsta geriau žiūrėti TV kambaryje.</i>		
<i>Bibliotekos paslaugų trūksta, trūksta periodinių leidinių (žurnalų)!</i>		
<i>Norėtų daugiau veiklų su kompiuteriais</i>		
<i>Molio darbeliai galėtų būti dar</i>		

Remiantis SGN paslaugų gavėjų mintimis, pasitenkinimo rodiklių pokyčius laisvalaikio užimtumo paslaugomis galima apibendrinti taip:

Asmeninių interesų ir pomėgių įvairovė: Dauguma respondentų nurodo, kad turi savo mėgstamas veiklas, tokias kaip mezgimas, gaminimas, prižiūrėjimas gėlių ar žiūrėjimas televizoriaus. Kai kurie pageidauja veiklų, susijusių su molio darbais ar muzika, tačiau kiti nemato poreikio papildomoms veikloms, nes turi ką veikti kambaryje (Globos namuose) ar darbe;

Sveikatos ir fizinio aktyvumo apribojimai: Kai kurie apklausos dalyviai nurodo, kad sveikatos problemos, ypač skaudančios kojos ar prasta sveikata, trukdo aktyviai dalyvauti užimtumo veiklose;

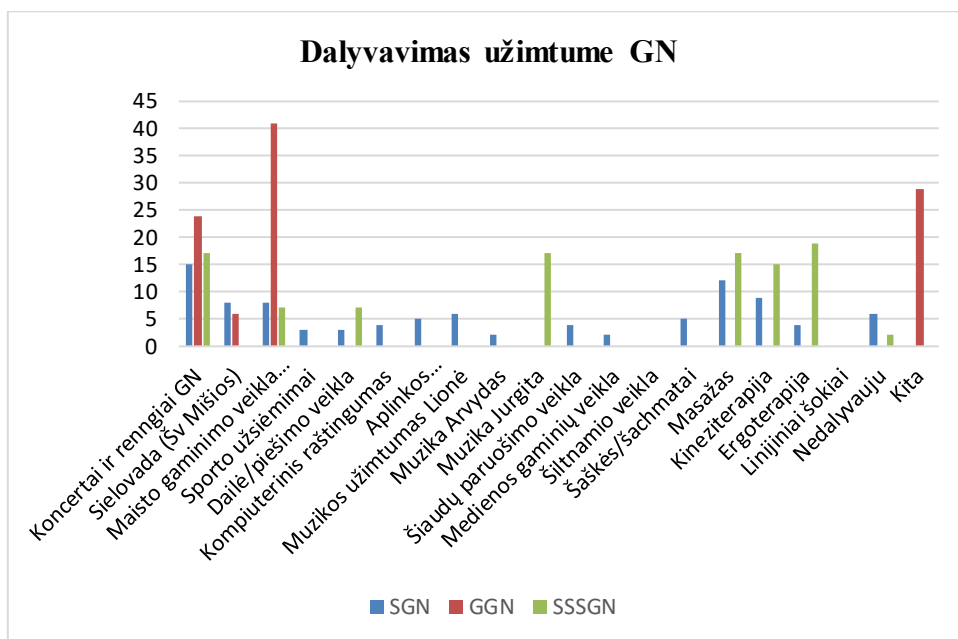
Požiūris į grupines veiklas: Kai kurie respondentai nurodo, kad nemėgsta veiklos grupėse arba jų triukšmas ir socialinis bendravimas vargina, todėl vengia dalyvauti;

Motyvacija ir nuovargis: Dalis sako, kad nesinori ar tingisi eiti į užimtumo veiklas, dažnai dėl nuovargio, darbo išipareigojimų arba tiesiog dėl laisvalaikio pasirinkimų, kaip TV žiūrėjimas arba poilsis kambaryje;

Trūksta paslaugų ir priemonių: Kai kurie respondentai nurodo, kad trūksta specifinių paslaugų, pavyzdžiui, periodinių leidinių bibliotekoje, ar norėtų daugiau veiklų su kompiuteriais, taip pat galimybės dalyvauti koncertuose ar gauti muzikos instrumentų;

Apibendrinant galima teigti, kad pasitenkinimo rodikliai keičiasi priklausomai nuo asmeninių paslaugų gavėjų poreikių, sveikatos būklės, socialinių įpročių ir paslaugų pasiūlos. Dalis respondentų pageidauja individualių ar mažų grupinių veiklų, kurios atitiktų jų interesus ir galimybes, tuo pačiu sumažindamos socialinės įtraukties ar fizinio aktyvumo kliūtis.

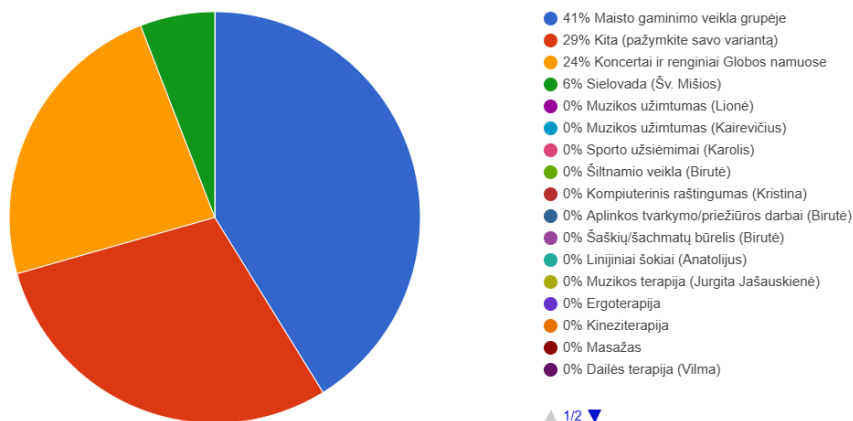
Siekiant išsiaiškinti, kokiai veiklai yra skiriamas prioritetas, paprašyta paslaugų gavėjų, kad pažymėtų kurioje veikloje 2025 metais dalyvavo:



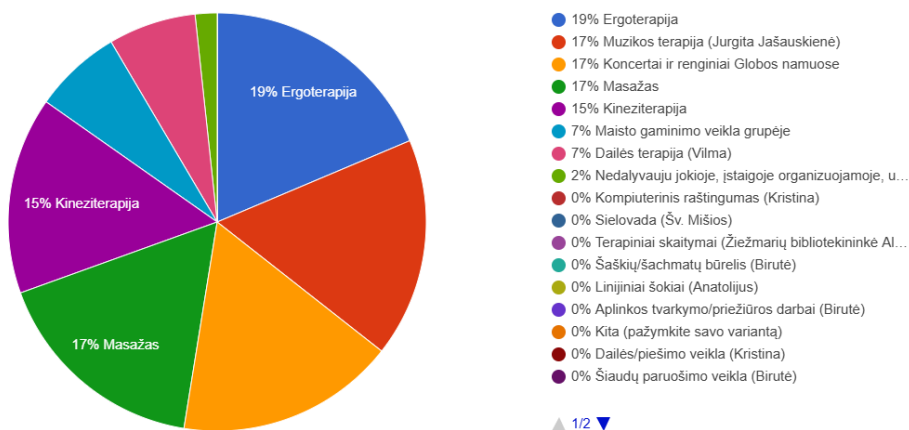
Visuose trijuose padaliniuose aktyviausiai lankoma ir mėgstamiausia veikla yra koncertai ir maisto gaminimo veikla: SGN-15/8 proc., GGN-24/41 proc., SSSGN-17/7 proc. apklaustųjų pasirinko;

Strėvininkų stacionariame padalinyje jokios siūlomos užimtumo veiklos nelanko tik 6 pro. apklaustųjų, GGN – 0 proc., SSSGN – 2 proc. paslaugų gavėjų.

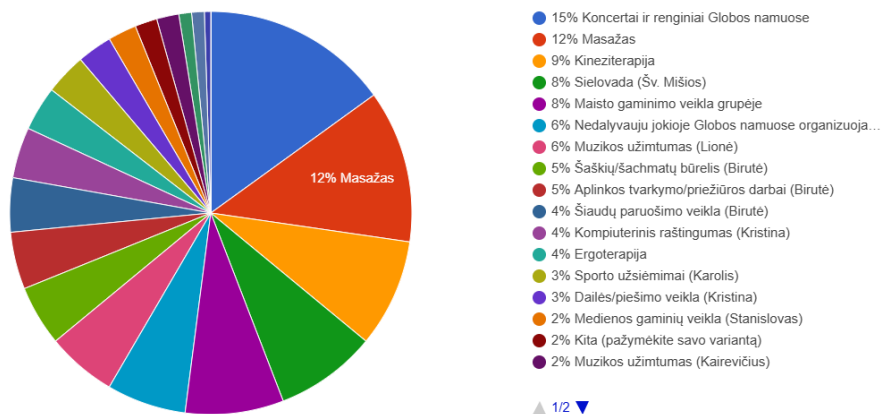
Stebint atskirai padalinius matoma, kad Grupinio gyvenimo namuose lankomos veiklos pasiskirsto tokiu eiliškumu ir svarbumu:



Kaišiadorių specializuotos slaugos ir socialinės globos padalinyje paslaugų gavėjų mėgstamiausios įvardijamos šios veiklos:



Strėvininkų stacionariame globos padalinyje visos organizuojamos veiklos yra mažiau daugiau procentų visos lankomos:



Analizuojamoje apklausoje "Kita" atsakymai vyrauja SGN ir GGN padaliniuose:

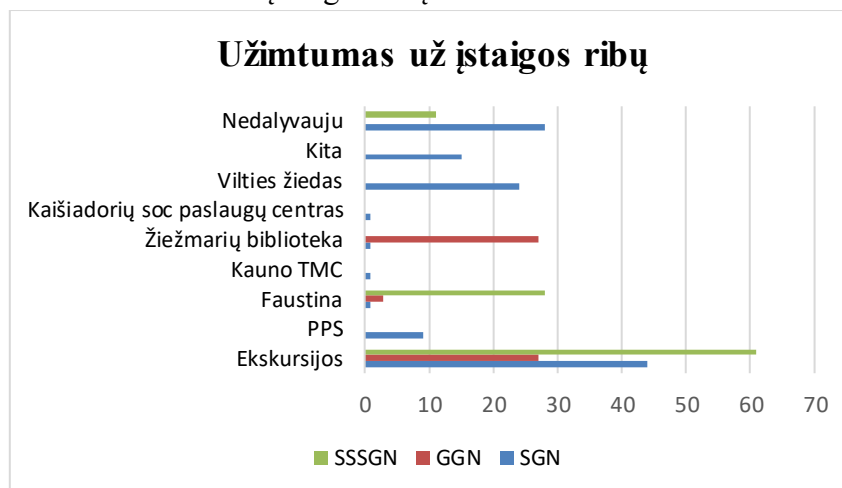
SGN	GGN	SSSGN
Norėčiau, kur išvykti, bet neturiu pinigų.	Dainavimas ansamblyje "Strėva".	
Sportas, mankšta.	Dainavimas ansamblyje "Strėva", vykimas koncertuoti.	
Žiūriu TV kambarėje.	Dainavimas ansamblyje "Strėva".	

Relaksacija	Laisvalaikiu bendrauja su kitais paslaugų gavėjais, žiūri televizorių, klausosi muzikos.	
Turi savo veiklos pakankamai.	Laisvalaikiu bendrauja su kitais paslaugų gavėjais, žiūri televizorių, klausosi muzikos.	
Patinka eiti rūkyti ir dalyvauti šventėse.		
Moku groti pats.		

SGN padalinyje iš respondentų pasirinkimo "Kita" galima daryti išvadą, kad paslaugų gavėjai turi įvairiapusių pomėgių ir veiklų, tokių kaip sportas, relaksacija, muzika ir renginiai. Kai kurie norėtų išvykti į kelionę, tačiau jų finansinės galimybės jiems tai dažnai neleidžia padaryti. Taip pat jie aktyviai dalyvauja savo pomėgiuose ir turi pakankamai veiklos, kad užpildytų savo laiką. Be to, jų įgūdžiai, pavyzdžiui, grojimas instrumentu, rodo kūrybiškumą ir pomėgį savarankiškai tobulėti.

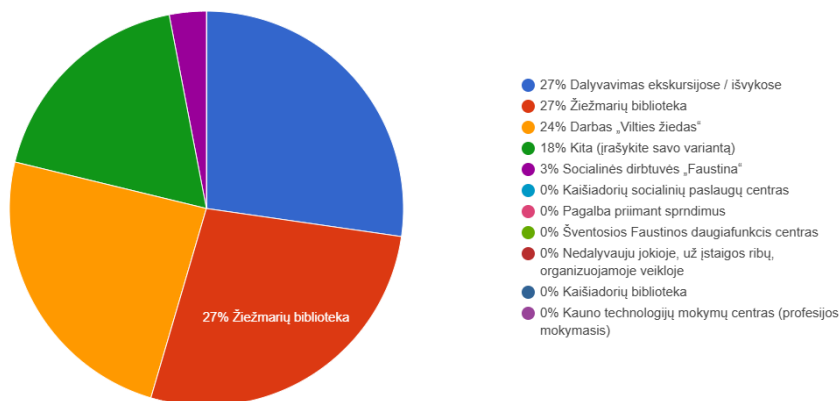
GGN padalinyje iš respondentų pasirinkimo "Kita" galima daryti išvadą, kad jie aktyviai dalyvauja kultūrinėje veikloje, ypač dainuodami ansamblyje "Strėva" ir koncertuodami. Be to, jų laisvalaikis dažnai praleidžiamas bendraujant su kitais paslaugų gavėjais, žiūrint televizorių ir klausantis muzikos. Tai rodo, kad jie vertina socialinius ryšius ir muziką kaip svarbias veiklas, padedančias atsipalaiduoti ir užpildyti laisvalaikį.

Galimybių sudarymas paslaugų gavėjams dalyvauti visuomenės gyvenime bei turėti lygias teises su visais abejonių nekelia. Todėl sekančiu klausimu siekta sužinoti kiek paslaugų gavėjų dalyvauja siūlomose veiklose už įstaigos ribų:

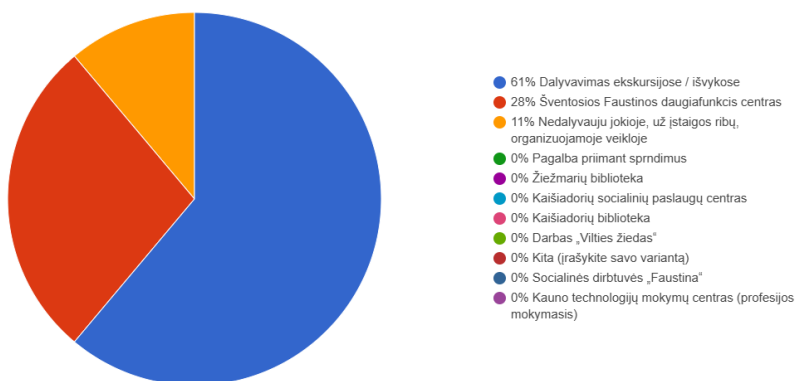


Gauti duomenys neatspindi tikrovės faktų, nes jų rinkimo metu galėjo būti klaidų, subjektyvių vertinimų arba duomenys nėra visiškai reprezentatyvūs visai tiriamajai grupei, nes praktikoje daugiau paslaugų gavėjų dalyvaujančių įvairiose veiklose.

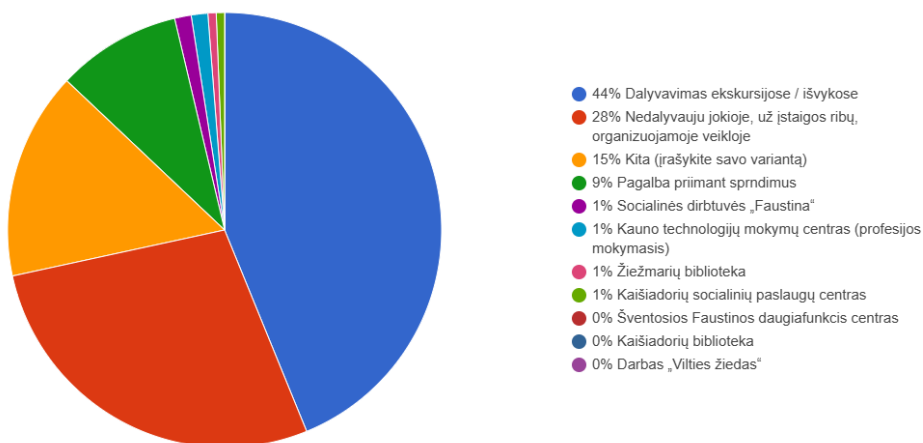
Stebint atskirai padalinius matoma, kad Grupinio gyvenimo namuose lankomos veiklos už namų ribų pasiskirsto tokiu eiliškumu ir svarbumu:



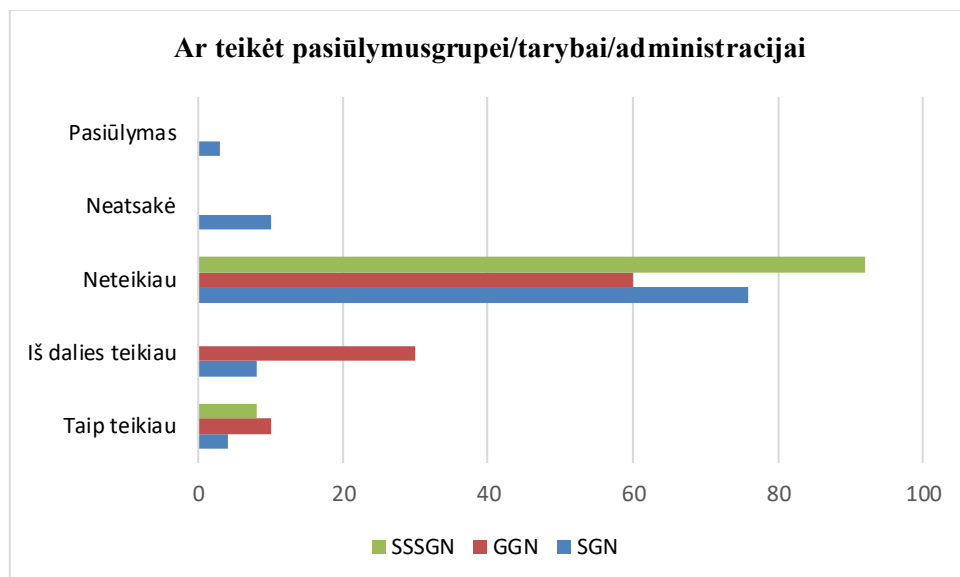
Kaišiadorių specializuotos slaugos ir socialinės globos padalinyje paslaugų gavėjų mėgstamiausios įvardijamos šios veiklos už įstaigos ribų:



Strėvininkų stacionariame globos padalinyje visos organizuojamos veiklos yra lankomos už įstaigos ribų tokiu pasiskirstymu:



Siekiant suprasti, ar paslaugų gavėjai aktyviai siūlo idėjas, įsitraukia į sprendimų priėmimą ir kaip galima gerinti jų dalyvavimą bei bendravimą su taryba ar administracija, klausta: **Ar teikėte šiemet kokius nors pasiūlymus grupei / gyventojų tarybai / administracijai? :**

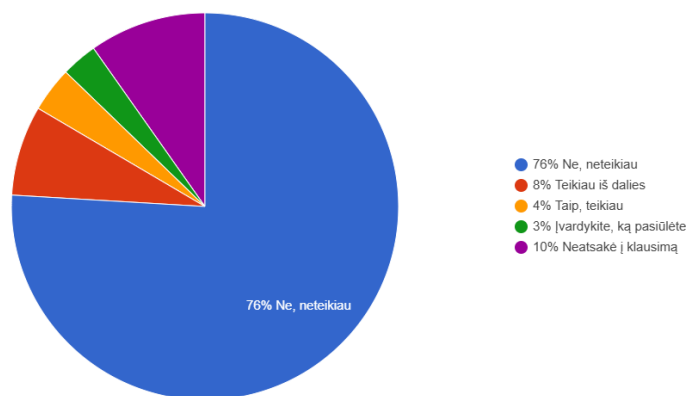


Padalinys:	Taip teikiau	Iš dalies teikiau	Neteikiau	Neatsakė	Pasiūlymas
SGN	4	8	76	10	3
GGN	10	30	60	0	0
SSSGN	8	0	92	0	0

Šie duomenys rodo, kad paslaugų gavėjų aktyvumas pasiūlymų teikime grupei/gyventojų tarybai/administracijai yra ribotas, ir reiktų ieškoti būdų skatinti jų dalyvavimą bei bendravimą su taryba ar administracija.

Iš pateiktų duomenų galima matyti, kad dauguma paslaugų gavėjų arba nėra teikę pasiūlymų, arba tai daro labai retai. Tik nedidelė dalis apklausoje dalyvavusiųjų aktyviai siūlo pasiūlymus. GGN padalinys yra aktyviausias, nes turi daugiausiai respondentų, kurie teikė pasiūlymus arba iš dalies teikė. SGN ir SSSGN padaliniai yra mažiau aktyvūs, ypač SSSGN, kur beveik visi nariai nedalyvavo pasiūlymų teikime.

Konkrečiai SGN padalinyje didžioji dalis paslaugų gavėjų (76 proc.) niekada neteikė pasiūlymų. Tik keli paslaugų gavėjai aktyviai teikia pasiūlymus (4 proc.) arba iš dalies tai daro (8 proc.):



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
76% Ne, neteikiau	101	76%
8% Teikiau iš dalies	10	8%
4% Taip, teikiau	5	4%
3% Įvardykite, ką pasiūlėte	4	3%

Remiantis pateiktais pasiūlymais „Įvardykite, ką pasiūlėte“, paslaugų gavėjų siūloma:

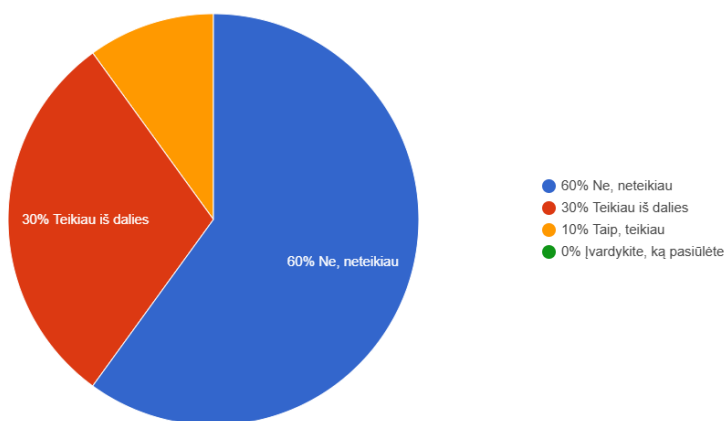
Persikelti į savarankiško gyvenimo namus, kad būtų užtikrintas savarankiškumas ir nepriklausomybė;

Gyventi atskirame kambaryje, siekiant privatumo ir patogumo, taip pat atlikti remonto darbus, kurie pagerintų gyvenimo sąlygas;

Vykti į tam tikras ekskursijas, pavyzdžiui, kugelio kepimo užsiėmimus, siekiant praturtinti laisvalaikį ir skatinti socialinį bendravimą.

Įvardykite, ką pasiūlėte:
<i>Persikelti į savarankiško gyvenimo namus.</i>
<i>Dėl gyvenimo atskirame kambaryje, dėl remonto.</i>
<i>Dėl remonto darbų.</i>
<i>Vykti į tam tikras ekskursijas, pvz. kugelio kepimą.</i>

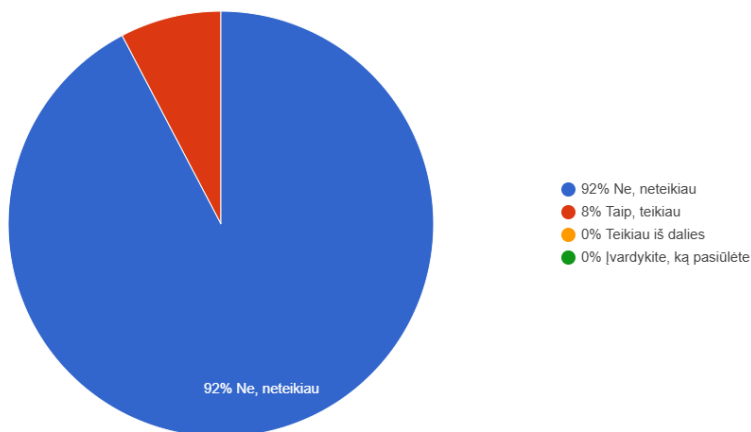
GGN padalinys yra aktyviausias, nes turi daugiausiai respondentų, kurie teikė pasiūlymus arba iš dalies teikė. Didžioji dalis respondentų (60proc.) neteikė pasiūlymų, 30 proc. respondentų teikė pasiūlymus iš dalies, ir tik 10 proc. respondentų aktyviai teikė pasiūlymus:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
60% Ne, neteikiau	6	60%
30% Teikiau iš dalies	3	30%
10% Taip, teikiau	1	10%

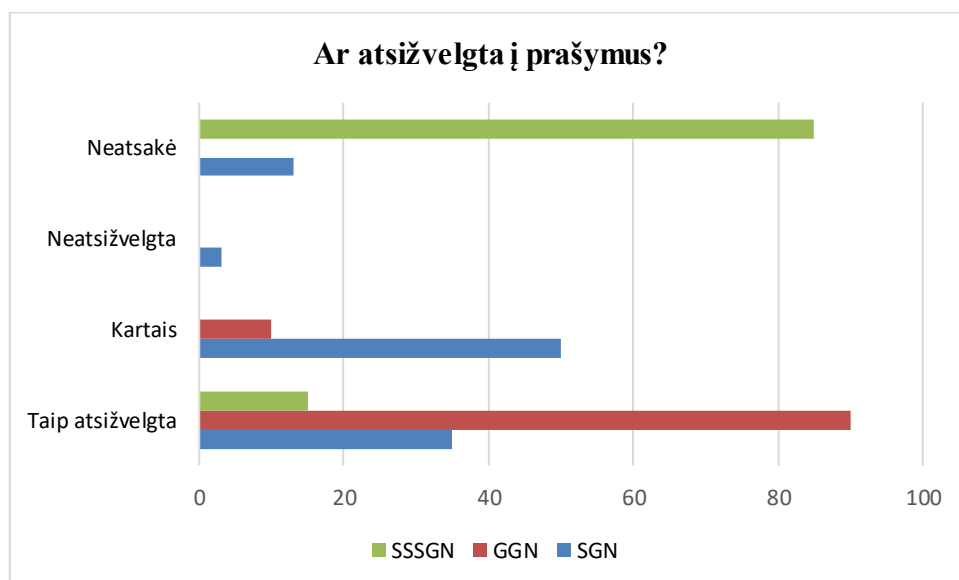
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
0% Įvardykite, ką pasiūlėte	0	0%

SSSGN padalinyje paslaugų gavėjų aktyvumas teikiant pasiūlymus grupei/tarybai/administracijai yra labai mažas, beveik visi respondentai teigė nedalyvaujantys:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
92% Ne, neteikiau	12	92%
8% Taip, teikiau	1	8%
0% Teikiau iš dalies	0	0%
0% Įvardykite, ką pasiūlėte	0	0%

Kai paslaugų gavėjai gali išsakyti savo nuomonę ir jausmus ir yra išgirsti, tai gali padėti jiems jaustis saugiau ir labiau vertinamais: **Ar buvo atsižvelgta į Jūsų prašymus / pasiūlymus?**



Padalinys

SGN

Taip
atsižvelgta

Kartais

Neatsižvelgta

Neatsakė

35

50

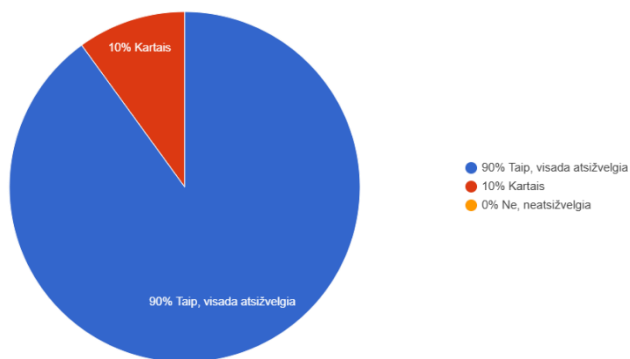
3

13

GGN	90	10	0	0
SSSGN	15	0	0	85

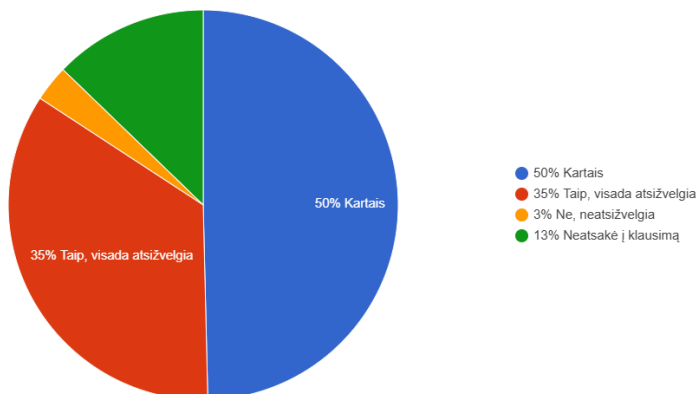
Remiantis gautais duomenimis, galima teigti, kad dalis apklausoje dalyvavusių paslaugų gavėjų galėjo nesuprasti klausimo turinio, nes skiriasi pateikti atsakymai į klausimą „**Ar teikėte šiemet kokius nors pasiūlymus grupei / gyventojų tarybai / administracijai?**“ ir „**Ar buvo atsižvelgta į Jūsų prašymus / pasiūlymus?**“.

Aktyviausi pasiūlymų teikime 2025 m. buvo Grupinio gyvenimo namuose gyvenantys paslaugų gavėjai: **kad atsižvelgta į pasiūlymus pasisakė 90 proc. apklaustųjų, kartais atsižvelgta – 10 proc.,:**



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
90% Taip, visada atsižvelgia	9	90%
10% Kartais	1	10%
0% Ne, neatsižvelgia	0	0%

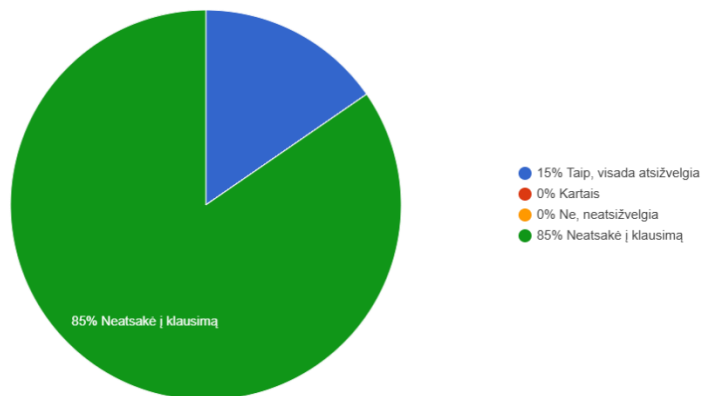
Mažiau aktyvūs buvo Strėvininkų stacionariame padalinyje gyvenantys asmenys: čia **kad atsižvelgta į pasiūlymus pasisakė 35 proc. apklaustųjų, kartais atsižvelgta – 50 proc., neatsižvelgta – 3 proc.,** ir 13 proc. paslaugų gavėjų neatsakė į šį klausimą.



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
50% Kartais	66	50%

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
35% Taip, visada atsižvelgia	46	35%
3% Ne, neatsižvelgia	4	3%
13% Neatsakė į klausimą	17	13%

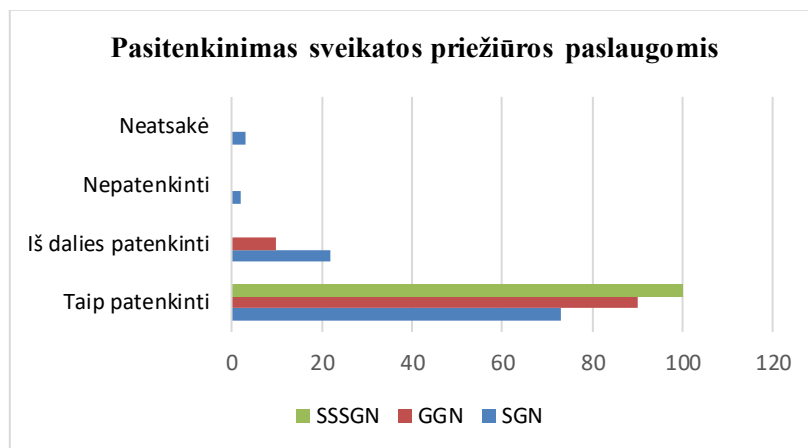
Mažiausiai aktyvūs paslaugų gavėjai, Gyvenantys Kaišiadorių specializuotos slaugos padalinyje: čia kad **atsižvelgti į pasiūlymus pasisakė 15 proc. apklaustųjų, kartais atsižvelgti – 0 proc., neatsakė – 85 proc.**



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
15% Taip, visada atsižvelgia	2	15%
0% Kartais	0	0%
0% Ne, neatsižvelgia	0	0%
85% Neatsakė į klausimą	11	85%

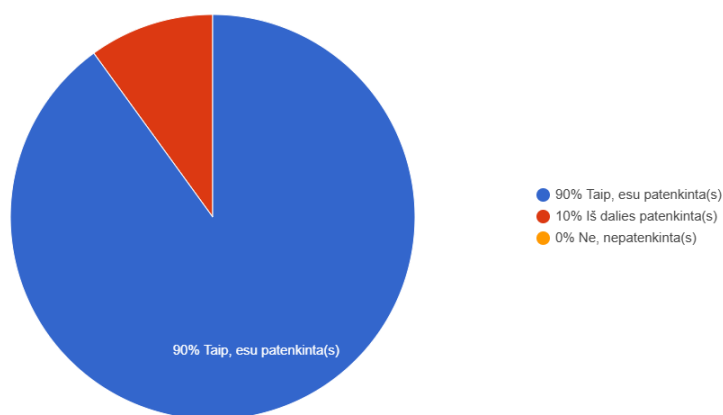
Gyvenant Globos namuose paslaugų gavėjams turėtų būti suteikta galimybė gauti sveikatos priežiūros paslaugas, kurių dėka galėtų palaikomas arba atkuriamas optimalus fizinės, psichinės ir emocinės gerovės lygis bei užkertamas kelias ligos progresui ar jos pristabdymui. Kiekvienam paslaugų gavėjui yra labai svarbu palaikyti gerą psichologinę bei fizinę sveikatą, todėl svarbu buvo sužinoti pačių tiriamųjų nuomonę, „**Ar jie yra patenkinti įstaigoje teikiamomis sveikatos priežiūros paslaugomis?**“

Didžioji dalis paslaugų gavėjų vertina sveikatos priežiūros paslaugas teigiamai, kas rodo, kad įstaiga teikia kokybiškas paslaugas ir palaiko paslaugų gavėjų gerovę:



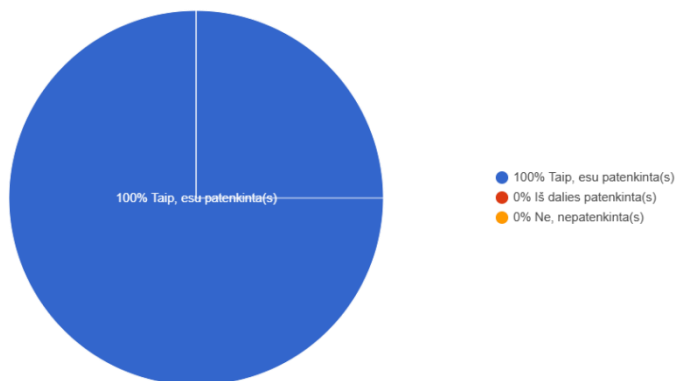
Padalinys	Taip patenkinti	Iš dalies patenkinti	Nepatenkinti	Neatsakė
SGN	73	22	2	3
GGN	90	10		
SSSGN	100			

Konkrečiai GGN padalinyje 90 iš 100 proc. paslaugų gavėjų dalyvavusių apklausoje yra patenkinti:

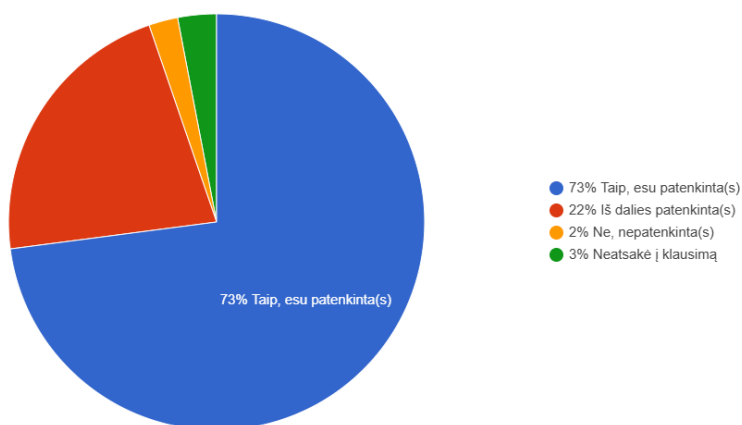


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
90% Taip, esu patenkinta(s)	9	90%
10% Iš dalies patenkinta(s)	1	10%
0% Ne, nepatenkinta(s)	0	0%

SSSGN padalinyje visi (100 proc.) paslaugų gavėjų išreiškė pasitenkinimą sveikatos priežiūros paslaugomis:



Šiek tiek mažesnis pasitenkinimo lygis SGN padalinyje: 73 proc. paslaugų gavėjų yra patenkinti, o 22 proc. iš dalies patenkinti – bendras pasitenkinimo lygis 95 proc.:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
73% Taip, esu patenkinta(s)	97	73%
22% Iš dalies patenkinta(s)	29	22%
2% Ne, nepatenkinta(s)	3	2%
3% Neatsakė į klausimą	4	3%

Apklausoje buvo respondentų, kurie yra tik iš dalies patenkinti, todėl tikslinga buvo atviru klausimu išsiaiškinti, kas paslaugų gavėjus tenkina arba nepatinka, konkrečius trūkumus arba pasiūlymus tobulinimui pateikia tik SGN padalinio paslaugų gavėjai:

SGN	GGN	SSSGN
Reikia dažnesnių psichiatro konsultacijų, per daug vaistų skirta.		
Per daug vaistų duoda, jaučiuosi apsvaigęs.		
Jaučiuosi pakankamai gerai, sveikatos priežiūros specialistų pagalba dar nereikalinga.		
Kartais sveikatos priežiūros specialistės rūpinasi net per daug, bet jų dėmesys yra malonus.		
Esu sveikas.		
Visada gaunu tinkamą pagalbą, kai kreipiuosi.		

<i>Gydytojai būna gana retai, norėtųsi, kad galima juos būtų pasiekti dažniau.</i>		
<i>Vaistų per daug išrašo.</i>		
<i>Kad gydytojai būtų dažniau.</i>		
<i>Slaugytojų darbu patenkintas, gydytojų - nelabai, nes skiria per daug vaistų.</i>		

SGN padalinyje paslaugų gavėjų nuomonės apie sveikatos priežiūros paslaugas yra įvairios, ir išreikšti šie pagrindiniai nepatenkinimo aspektai:

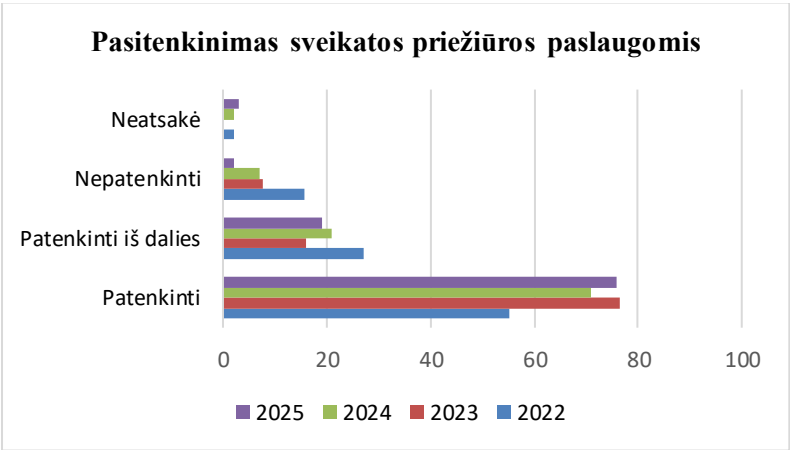
Per didelis vaistų skyrimas: apklausoje dalyvavę paslaugų gavėjai mano, kad vaistų išrašoma per daug, dėl to jaučiasi apsvaigę ar nepatogiai, ir tai sukelia nepasitenkinimą. Kai kurie pageidautų mažiau vaistų arba geresnės jų paskyrimo kontrolės;

Dažnesni gydytojų vizitai ir prieinamumas: paslaugų gavėjai norėtų dažniau turėti galimybę pasiekti gydytojus, nes gydytojai pasirodo retai arba jų galima pasiekti sunkiai;

Psichiatro konsultacijų trūkumas: Kai kurie paslaugų gavėjai pageidautų dažnesnių psichiatro konsultacijų, nes mano, kad tai reikalinga jų psichinei sveikatai;

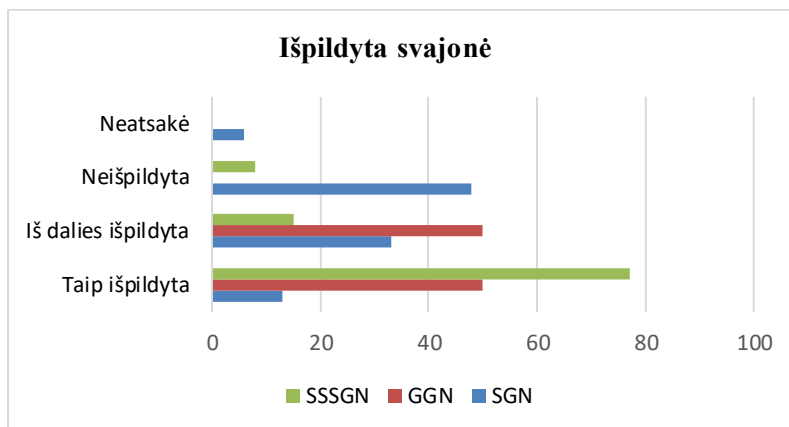
Dėmesio ir rūpesčio lygis: Nors kai kurie įvertina rūpestį kaip malonų, kiti jaučiasi, kad kartais per daug dėmesio gali būti neefektyvu arba nereikalinga.

Lyginant trijų pastarųjų metų duomenis (2022/2023/2024) su turimais 2025 metų gautais duomenimis matyti, kad per pastaruosius trejus metus ir 2025 metais matomas aiškus paslaugų gavėjų pasitenkinimo sveikatos priežiūros paslaugomis pagerėjimas. Ypač ryški tendencija – nepatenkintųjų dalies sumažėjimas iki minimumo, o patenkintų paslaugų gavėjų skaičius išaugo ir stabilizavosi virš 75 proc.. Tai rodo, kad teikiamų paslaugų kokybė ir paslaugų gavėjų pasitenkinimas gerėja, nors vis dar yra galimybių siekti dar geresnių rezultatų.



Metai	Patenkinti	Patenkinti iš dalies	Nepatenkinti	Neatsakė
2022	55,1	27,2	15,6	2
2023	76,5	15,9	7,6	
2024	71	21	7	2
2025	76	19	2	3

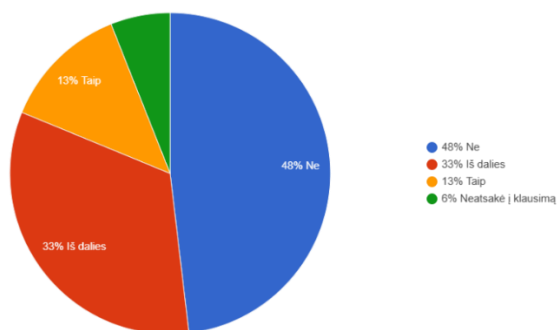
„Ar šiemet išpildyta Jūsų svajonė“ klausimas, kuris skatina paslaugų gavėjus apmąstyti savo asmeninius tikslus, lūkesčius ir pasiekimus per metų laikotarpį. Užduodant šį klausimą, siekiame apklausos dalyvius įvertinti, ar jie jau pasiekė tai, ką norėjo, ar vis dar siekia savo svajonių. Tai klausimas, kuris gali būti naudinga savęs pažinimui, motyvacijos stiprinimui ir ateities tikslų nustatymui. Taip pat ši užklausa gali skatinti pozityvų mąstymą ir dėkingumo jausmą už tai, kas jau pasiekta:



Padalinys	Taip išpildyta	Iš dalies išpildyta	Neišpildyta	Neatsakė
SGN	13	33	48	6
GGN	50	50		
SSSGN	77	15	8	

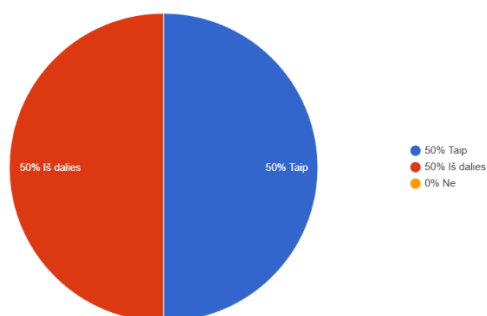
Turimi duomenys parodo, kad dauguma respondentų iš SSSG ir GGN padalinių jaučiasi, kad jų svajonės šiemet išpildytos arba iš dalies išpildytos, o SGN padalinyje vis dar yra daug respondentų, kurie nejaučia, kad jų svajonės išsipildė, arba jie nėra tikri dėl rezultatų.

SGN padalinyje dauguma respondentų (48 proc.) teigia, kad jų svajonės šiemet nebuvo išpildytos, o tik nedidelė dalis (13 proc.) gali teigti, kad svajonės išpildytos. Taip pat 33 proc. respondentai iš dalies patenkinti pasiektais tikslais:



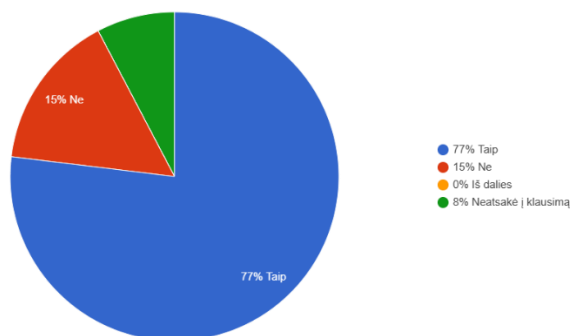
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
48% Ne	64	48%
33% Iš dalies	44	33%
13% Taip	17	13%
6% Neatsakė į klausimą	8	6%

GGN padalinyje daugiau nei pusė respondentų (50 proc.) atsakė, kad jų svajonės šiemet išpildytos, ir tiek pat – kad iš dalies išpildytos:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
50% Taip	5	50%
50% Iš dalies	5	50%
0% Ne	0	0%

SSSGN padalinyje didžiausias procentas (77) teigia, kad paslaugų gavėjų svajonės išpildytos, o tik nedidelė dalis – iš dalies arba visiškai neįgyvendino savo tikslų:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
77% Taip	10	77%
15% Ne	2	15%
0% Iš dalies	0	0%
8% Neatsakė į klausimą	1	8%

Didžiausios ir dažniausios paslaugų gavėjų svajonės - kurios išryškėjo šioje apklausoje:

SGN	GGN	SSSGN
<i>Išvyka, giminių lankymas.</i>	<i>Pavyko nusipirkti kas buvo suplanuota.</i>	<i>Nuvykau į laisvalaikio ir pramogų centrą MEGA.</i>
<i>Neturi svajonių.</i>	<i>Persikelti į šiuos namus ir savarankiškas gyvenimas buvo svajonė.</i>	<i>Aplankyti automobilių muziejų</i>
<i>Kelionė.</i>	<i>Apsigyvenimas kartu su gyvenimo draugu ir puikios gyvenimo sąlygos.</i>	<i>Nuvykti į zoologijos sodą.</i>

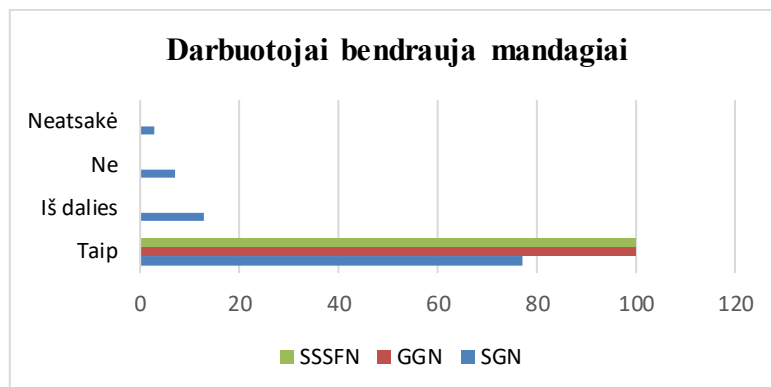
<i>Foto.</i>	<i>Mėgstama veikla, kūryba.</i>	<i>Dalyvavau kaniterapijoje.</i>
<i>Svajonė būtų gyventi savo namuose.</i>	<i>Svajonė buvo apsigyventi šiuose savarankiško gyvenimo namuose.</i>	<i>Dalyvavau kaniterapijoje.</i>
<i>Pirkiniai.</i>	<i>Svajonė buvo apsigyventi šiuose savarankiško gyvenimo namuose, turėti savo atskirą kambarį, jį puoselėti, prižiūrėti.</i>	<i>Nuvykau į automobilių muziejų</i>
<i>Išvyka prie jūros.</i>		<i>Aplankiau Trakų pilį</i>
<i>Svajonė yra išsikelti gyventi į ramesnius namus. Čia nėra su kuom bendrauti, vargina triukšminga aplinka.</i>		<i>Aplankiau Trakus</i>
<i>Bus išpildyta dar tik, nes vyksiu prie jūros.</i>		<i>Nuvykau į prekybos ir laisvalaikio centrą MEGA.</i>
<i>Kelionė.</i>		<i>Nuvykau į prekybos ir laisvalaikio centrą MEGA.</i>
<i>Remontas, pirkiniai.</i>		
<i>Patinka išeiti pasivaikščioti savarankiškai ir rinkti čiobrelius, prižiūrėti kates.</i>		
<i>Nusipirko gintarinius karolius.</i>		
<i>Išvyka prie jūros.</i>		
<i>Iš kelionės parsivežė didelį žaislą.</i>		
<i>Svajonės pildomos kiekvieną dieną, kai suteikiama reikiama pagalba.</i>		
<i>Tatuiruotės šalinimas.</i>		
<i>Pavyko čia susirasti gyvenimo draugę.</i>		
<i>Pavyko nuvykti pas draugę ir sudalyvauti jos jubiliejaus šventėje.</i>		
<i>Kelionė prie jūros</i>		
<i>Protezai pagaminti.</i>		
<i>Svajonė -grįžti į savus namus.</i>		
<i>Kapų lankymas, paminklo mamai sutvarkymas ir išsvajota ekskursija į Lenkiją.</i>		
<i>Išklausiau virėjų kursus.</i>		

Apibendrinant didžiausias ir dažniausias paslaugų gavėjų svajones, išryškėjo, kad paslaugų gavėjai dažniausiai svajoja apie:

- *Keliones ir išvykas* į gamtą, muziejus, pilis ir miestus, kas rodo didelį poreikį patirti naujų įspūdžių, išeiti iš įprastos aplinkos;
- *Savarankiško gyvenimo galimybes* – būstą, atskirą kambarį, ramesnę aplinką, taip pabrėžiama nepriklausomybės ir saugios aplinkos svarba;
- *Asmeninius pomėgius*, kaip fotografija, pirkiniai, remonto darbai. Šios svajonės susijusios su geresne gyvenimo kokybe ir savęs priežiūra;

Apklaustos rezultatai rodo, kad paslaugų gavėjų svajonės daugiausia susijusios su prasmingu laisvalaikiu, kelionėmis, savarankiško gyvenimo siekiu ir emocine gerove – tai atskleidžia stiprų poreikį ne tik materialinei gerovei, bet ir žmogiškiems ryšiams, savirealizacijai bei laisvei spręsti apie savo gyvenimą.

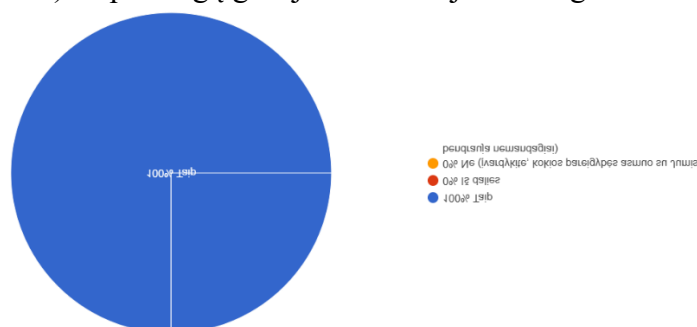
Sekančiu klausimu siekiama išsiaiškinti, ar darbuotojų bendravimas su paslaugų gavėjais yra mandagus ir atitinka etinės kultūros standartus: „**Ar darbuotojai su jumis bendrauja mandagiai?**“:



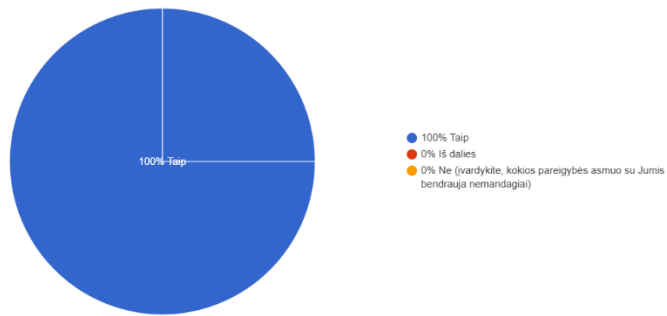
Padalinys	Taip	Iš dalies	Ne	Neatsakė
SGN	77	13	7	3
GGN	100			
SSSGN	100			

Apklaustos duomenys rodo, kad dauguma paslaugų gavėjų teigiamai vertina darbuotojų bendravimo mandagumą – ypač GGN ir SSSGN padaliniuose, kur visi respondentai atsakė teigiamai. SGN padalinyje taip pat vyrauja teigiami atsakymai (77 proc.), tačiau pastebima, kad dalis paslaugų gavėjų bendravimą įvertino iš dalies mandagų (13 proc.) arba nemandagų (7 proc.), kas gali signalizuoti apie poreikį peržiūrėti bendravimo praktiką ar stiprinti darbuotojų etinės kultūros laikymąsi šiame padalinyje.

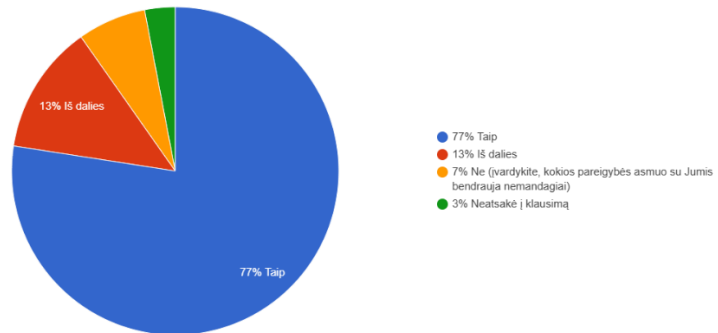
Vertinant atskirai padalinių suformuotą kultūrą, matyti, kad Grupinio gyvenimo namuose visi darbuotojai (100 proc.) su paslaugų gavėjais bendrauja mandagiai.



Kaišiadorių specializuotos slaugos ir socialinės globos padalinyje, taip pat paslaugų gavėjų teigimu visi darbuotojai bendrauja mandagiai (100 proc.):

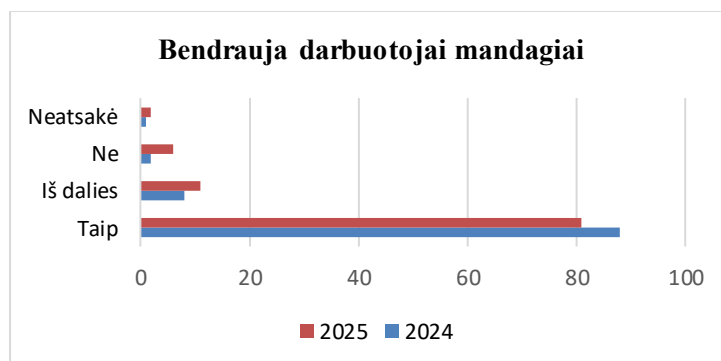


Strėvininkų stacionariame globos padalinyje situacija šiek tiek skiriasi:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
77% Taip	103	77%
13% Iš dalies	17	13%
7% Ne (įvardykite, kokios pareigybės asmuo su Jumis bendrauja nemandagiai)	9	7%
3% Neatsakė į klausimą	4	3%

Lyginant dviejų pastarųjų metų (2024/2025) turimus duomenis matyti šiek tiek prastėjanti tendencija darbuotojų mandagumo vertinimuose. Nors dauguma paslaugų gavėjų vis dar nurodo, kad darbuotojai su jais bendrauja mandagiai, 2025 m. sumažėjo teigiamų atsakymų skaičius (nuo 88 iki 81 proc.), o atsakymų „iš dalies“ ir „ne“ padaugėjo (atitinkamai nuo 8 iki 11 proc. ir nuo 2 iki 6 proc.). Tai gali reikšti, kad SGN padalinyje sumažėjo bendravimo kokybė arba išryškėjo problemos, kurias verta nagrinėti giliau, siekiant išlaikyti aukštą aptarnavimo kultūrą:



Metai	Taip	Iš dalies	Ne	Neatsakė
2024	88	8	2	1
2025	81	11	6	2

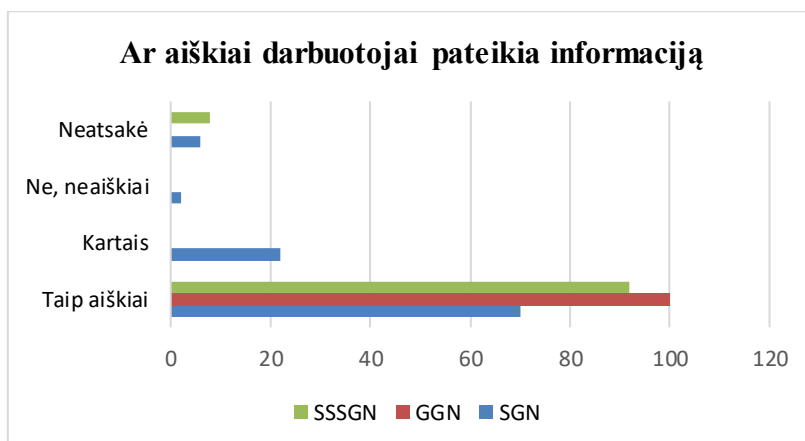
Siekiant išsiaiškinti, kokios priežastys lemia darbuotojų nemandagų bendravimą su paslaugų gavėjais, jiems užduotas atviras klausimas: „**Gal galėtumėte papasakoti apie atvejus, kai bendravimas buvo nemalonus ar netinkamas?**“:

SGN	GGN	SSSGN
<i>Liepia tvarkytis.</i>		
<i>Būna visaip.</i>		
<i>Būna, kad rėkia.</i>		
<i>Būna visaip.</i>		
<i>Kartais bara už nesutvarkytą kambarį ar netinkamą aprangą.</i>		
<i>Yra labai nemandagių darbuotojų, kai kurios socialinių darbuotojų padėjėjos apšaukia paslaugų gavėjus, negerbia, kelia triukšmą, liepia valyti grindis, nors tas žmogus ir prastai jaučiasi..</i>		
<i>Pasitaiko, kad darbuotojai būna griežtesni (kai nesiklausau).</i>		
<i>Lionė labai maloni ir gera.</i>		
<i>Žydrūnė labai mandagi ir Zoja bei Elena valgyklos darbuotoja.</i>		

SGN padalinyje paslaugų gavėjų atsiliepimai apie darbuotojų bendravimą – įvairūs ir nevienareikšmiai. Kai kurie apklausoje dalyvavę respondentai nurodo, kad darbuotojai kartais elgiasi nemandagiai – apšaukia, kelia triukšmą, bara dėl netvarkos kambarioje ar netinkamos aprangos, liepia tvarkytis net ir tada, kai paslaugų gavėjas blogai jaučiasi. Tokie atvejai kelia nepasitenkinimą ir rodo pagarbos stoką. Taip pat minimi atvejai, kai darbuotojai būna griežtesni, ypač jei paslaugų gavėjas nesiklauso nurodymų.

Vis dėlto gyventojai išskiria ir teigiamus pavyzdžius – paminėtos kelios darbuotojos, tokios kaip Lionė, Žydrūnė, Zoja ir Elena, kurios apibūdinamos kaip malonios, mandagios ir gerbiančios paslaugų gavėjus. Tai rodo, kad darbuotojų bendravimo kokybė skiriasi, o gyventojų patirtys yra labai individualios.

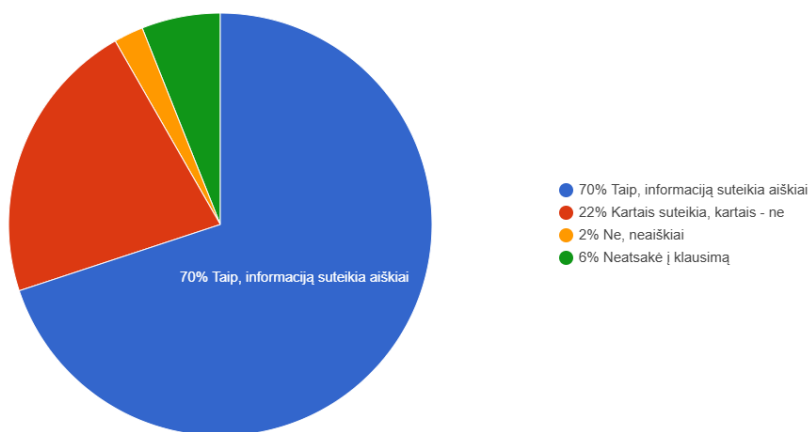
Siekiant sužinoti, ar darbuotojai aiškiai ir suprantamai perteikia paslaugų gavėjams jiems svarbią informaciją, kas padeda įvertinti komunikacijos kokybę įstaigoje bei nustatyti, ar reikia gerinti informacijos teikimą paslaugų gavėjams, paklausta: „**Ar darbuotojai aiškiai suteikia Jums rūpimą informaciją?**“:



Padalinys	Taip aiškiai	Kartais	Ne, neaiškiai	Neatsakė
SGN	70	22	2	6
GGN	100			
SSSGN	92			8

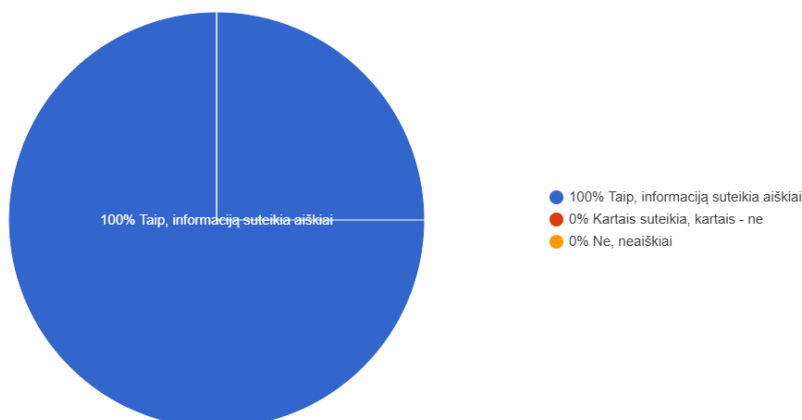
Dauguma paslaugų gavėjų visuose padaliniuose nurodė, kad darbuotojai aiškiai suteikia jiems rūpimą informaciją.

Konkrečiai SGN padalinyje 70 proc. atsakė, kad informacija suteikiama aiškiai, 22 proc. – kartais, o 2 proc. – kad neaiškiai:

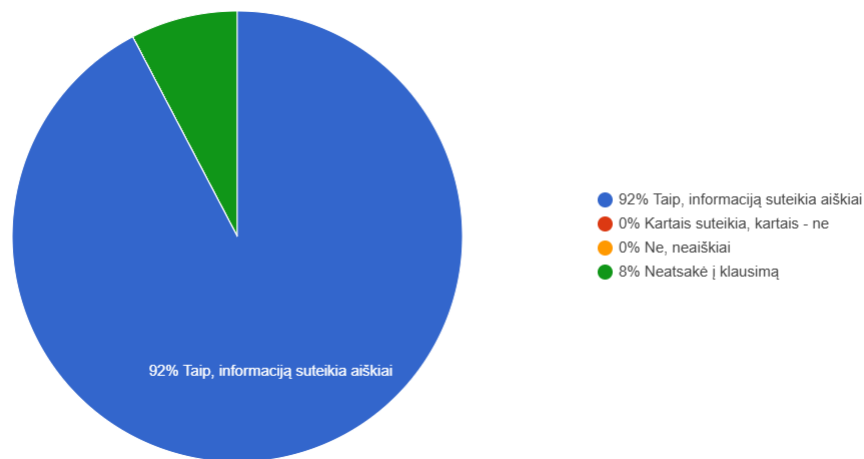


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
70% Taip, informaciją suteikia aiškiai	93	70%
22% Kartais suteikia, kartais - ne	29	22%
2% Ne, neaiškiai	3	2%
6% Neatsakė į klausimą	8	6%

GGN padalinyje visi apklaustieji (100 proc.) nurodė, kad informacija suteikiama aiškiai:



SSSGN padalinyje 92 % taip pat atsakė teigiamai, o 8 % – neatsakė į klausimą:



Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
92% Taip, informaciją suteikia aiškiai	12	92%
0% Kartais suteikia, kartais - ne	0	0%
0% Ne, neaiškiai	0	0%
8% Neatsakė į klausimą	1	8%

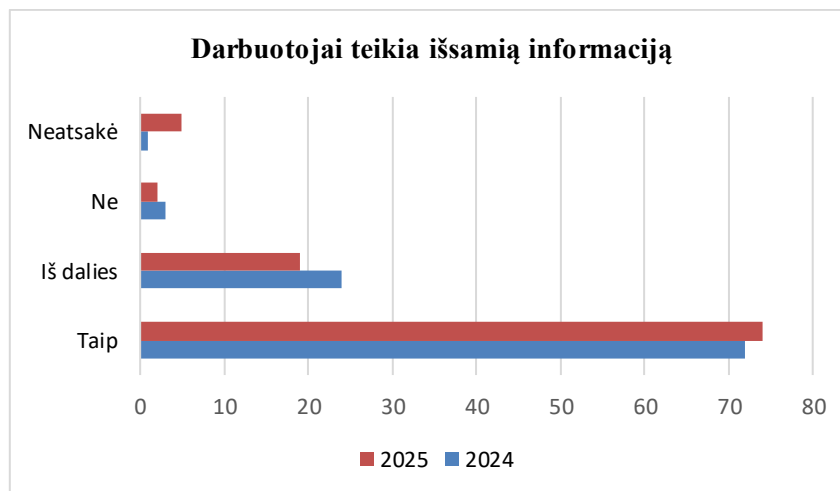
Tai rodo, kad bendrai informacijos suteikimas vertinamas gerai, tačiau SGN padalinyje pasitaiko atvejų, kai informacija paslaugų gavėjams pateikiama ne visada aiškiai.

Lyginant dviejų pastarųjų metų (2024/2025) turimus duomenis matyti, kad:

Padaugėjo teigiamų atsakymų: 2025 m. 74 proc. paslaugų gavėjų nurodė, kad informacija suteikiama aiškiai, palyginti su 72 proc. 2024 m.;

Sumažėjo atsakymų „iš dalies“ ir „ne“: 2025 m. 19 proc. atsakė „iš dalies“ (buvo 24 proc.), o atsakymų „ne“ sumažėjo nuo 3 proc. iki 2 proc.;

Padaugėjo neatsakiusiųjų: 2025 m. 5 proc. respondentų neatsakė, kai 2024 m. tokių buvo tik 1 proc.



Metai

Taip

Iš dalies

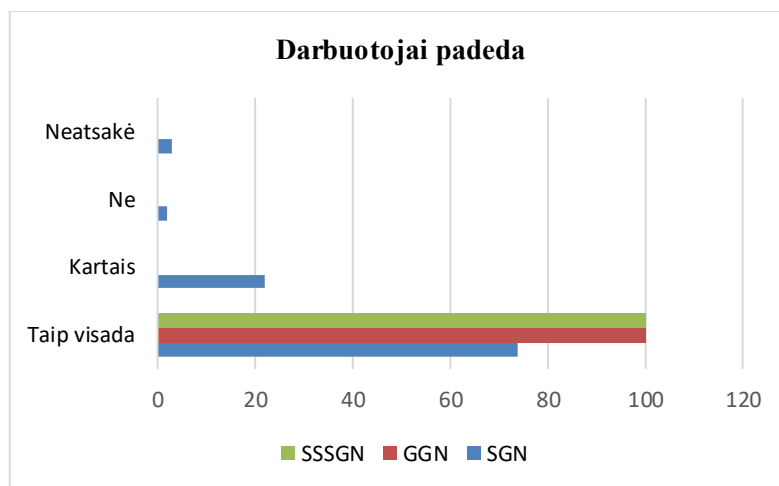
Ne

Neatsakė

2024	72	24	3	1
2025	74	19	2	5

Bendra tendencija rodo nežymų komunikacijos aiškumo gerėjimą, tačiau padidėjęs neatsakiusiųjų skaičius gali rodyti, kad ne visiems paslaugų gavėjams klausimas buvo suprantamas arba aktualus.

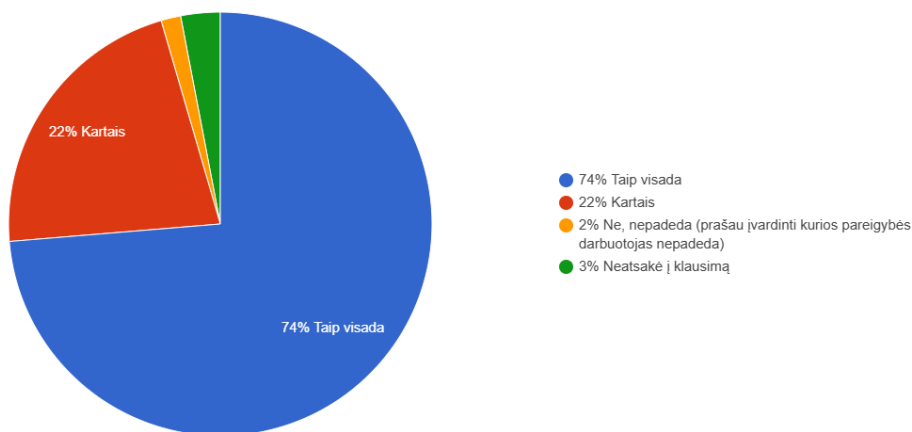
Sekančiu klausimu „**Ar darbuotojai visada padeda?**“ siekta sužinoti, ar paslaugų gavėjai jaučia nuolatinį darbuotojų palaikymą ir pagalbą kasdienėse situacijose, bei ar darbuotojai yra prieinami ir paslaugūs kiekvieną kartą, kai jų pagalbos prireikia:



Padalinys	Taip visada	Kartais	Ne	Neatsakė
SGN	74	22	2	3
GGN	100			
SSSGN	100			

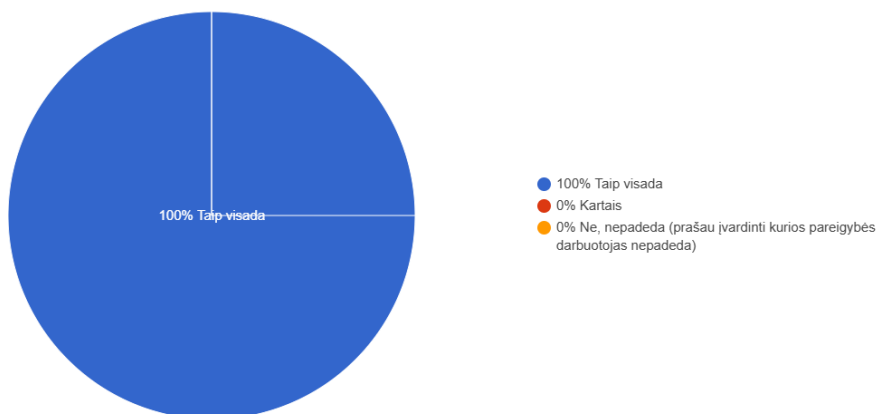
Iš turimų duomenų matyti, kad dauguma paslaugų gavėjų visuose padaliniuose jaučia darbuotojų pagalbą, tačiau SGN padalinyje fiksuojamas šiek tiek didesnis pagalbos nepastovumo pojūtis, lyginant su kitais padaliniais.

SGN padalinyje 74 proc. paslaugų gavėjų nurodė, kad darbuotojai visada padeda, 22 proc. – kad kartais, 2 proc. – kad nepadeda, o 3 proc. neatsakė. Tai rodo, kad dauguma jaučia darbuotojų palaikymą, tačiau pasitaiko ir pagalbos trūkumo atvejų:

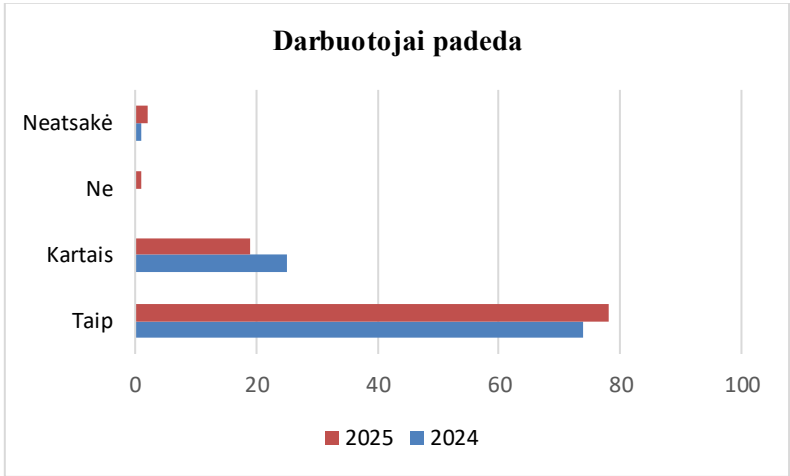


Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
74% Taip visada	98	74%
22% Kartais	29	22%
2% Ne, nepadedą	2	2%
3% Neatsakė į klausimą		

GGN ir SSSGN padaliniuose visi apklaustieji (100 proc.) atsakė, kad darbuotojai visada padeda, kas rodo aukštą paslaugų gavėjų pasitenkinimo lygį:



Lyginant dviejų pastarųjų metų (2024/2025) turimus duomenis matyti, kad darbuotojų pagalbos vertinimas gerėja – daugiau paslaugų gavėjų jaučia nuolatinį palaikymą. Tačiau vienas neigiamas atsakymas ir šiek tiek išaugęs neatsakiusių skaičius rodo, kad dar yra vietos tobulėjimui:



Metai	Taip	Kartais	Ne	Neatsakė	
2024		74	25	1	
2025		78	19	1	2

Padaugėjo teigiamų atsakymų: 2025 m. 78 proc. paslaugų gavėjų nurodė, kad darbuotojai visada padeda, palyginti su 74 proc. 2024 m.;

Sumažėjo atsakymų „kartais“: nuo 25 proc. (2024 m.) iki 19 proc. (2025 m.), kas rodo gerėjantį pagalbos teikimo nuoseklumą;

Atsirado atsakymų „ne“: 2025 m. 1 proc. nurodė, kad darbuotojai nepadeda, nors 2024 m. tokių atsakymų nebuvo.

Šiek tiek padaugėjo neatsakiusiųjų: 2025 m. – 2 proc., 2024 m. – 1 proc.

Siekiant paslaugų gavėjus įtraukti į sprendimų priėmimą bei teikiamų paslaugų tobulinimą jų paklausta: „Ką norėtumėte pakeisti mūsų Globos namuose (įvardinkite):

SGN	GGN	SSSGN
Nieko, nebent persikelti į savarankiško gyvenimo namus. Esu gyvenęs prastesniuose namuose, čia yra geriau.	Nieko nekeisčiau.	
Turėti savo atskirą kambarį, gyventi mažesniuose namuose.	Nieko keisti nereikia, viskas yra puiku.	
O kam keisti?!	Nereikia nieko keisti.	
Norėčiau gyventi vienas, nes nervina kambariokai.	Nieko geriau jau ir nebereikia, viskas puiku, belieka džiaugtis.	
Viskas čia gerai, tik rūkyti trūksta.	Nieko nekeisčiau, džiaugiuosi gyvenimu šiuose namuose tarp puikių žmonių.	
Norėčiau gauti daugiau pinigų, daugiau rūkalų.	Viskas yra puiku, keisti nieko nereikia.	
Nieko nenoriu keisti, viskas yra gerai.	Viskas yra puiku, keisti nieko nereikia.	
"Ką čia pakeisi"		
Nieko.		
Išvykti į kitus namus (į Prienus).		
Norėtusi, kad būtų mažiau gyventojų ir turėti atskirą kambarį.		

Norėtųsi, kad dažniau giminaičiai lankytų, kad paimtų į namus.		
Mažinti triukšmą.		
Remonto kai kur dar reikia.		
Nieko, esu pratęs jau prie visko. Nepatinka rūkantys, nes smirdina, triukšmas, nedoras kitų elgesys ir pan.		
Išvykti į kitus namus.		
Daugiau maisto ir įvairesnio.		
Norėčiau dar nusipirkti baldų savo kambariui.		
Nieko nenoriu keisti, viskas yra gerai, senai gyvenu, esu prie visko įpratęs.		
Norėtų naujo akordeono.		
Norėtų išvykti į namus.		
Išvykti iš šių namų, nori gyventi savo namuose.		
"Jau praėjo svajonių laikai, nereikia nieko keisti, viskas tinka čia".		
Aplinką, kad ji būtų gražesnė ir jaukesnė, daugiau gėlių.		
Kad dažniau lankytų giminės.		
Maisto įvairovės ir dažnesnių vizitų pas gydytojus.		
"Kad vidaus ligų gydytoja gydytų ir leistų eiti pirmyn..."		
Geresnio maitinimo, šoninės, žuvies rūkytos, jogurto.		
Norėčiau vykti gyventi į kitus namus.		
Norėtųsi daugiau laisvės su finansų valdymu, trūksta pinigų rūkalams.		
Pagražinti šiuos namus ir kambarį.		
Norėtų gėlytės kambaryje ir turėti jūrų kiaulytę.		
Gyventi po vieną kambariuose.		
Remontą padaryti, garso izoliacijos trūksta, tualetų ir dušo kambariye.		
Patarti administracijai.		
Norėtų daugiau pinigų išlaidoms.		
Daugiau pabūti su savo draugais (labai patinka gerti kavą drauge).		

SGN padalinyje Paslaugų gavėjų atsakymai rodo, kad, nors dalis jų jaučiasi patenkinti esama situacija, nemaža dalis įvardija konkretų poreikį geresnėms gyvenimo sąlygoms, didesniai privatumo jausmui, įvairesniai maitinimui, finansiniam savarankiškumui ir emocinei gerovei. Šie atsakymai gali būti vertingas pagrindas planuojant Globos namų paslaugų ir aplinkos tobulinimus. Galima išskirti kelias pagrindines temas ir poreikius:

Privatumo ir gyvenimo sąlygų gerinimas:

Dažniausiai kartojasi noras gyventi atskirame kambaryje ar mažesniame paslaugų gavėjų skaičiumi būste;

Pageidaujama daugiau ramybės, mažiau triukšmo, geresnės garso izoliacijos;

Minimi remonto poreikiai, nurodomos konkrečios vietos – kambariai, tualetai, dušai;

Noras turėti jaukesnę, gražesnę aplinką, daugiau gėlių, asmeniškumo kambariuose.

Maitinimas:

Paslaugų gavėjai norėtų daugiau ir įvairesnio maisto: šoninės, žuvies, jogurto;

Minimas noras gauti daugiau maisto apskritai.

Finansinis savarankiškumas:

Dalis paslaugų gavėjų nurodo, kad trūksta pinigų asmeninėms išlaidoms, ypač „rūkalams“ – tabako gaminiams;

Pageidaujama didesnio savarankiškumo tvarkant finansus.

Santykiai su artimaisiais:

Kartojasi noras, kad giminaičiai dažniau lankytų, paimtų į namus.

Sveikatos priežiūra:

Išsakytas noras dėl dažnesnių vizitų pas gydytojus, dėmesingesnio gydymo;

Išreiškiama kritika gydytojui dėl bendravimo ar požiūrio.

Laisvalaikis ir emocinė gerovė:

Pasigendama daugiau veiklų, buvo išsakytas noras turėti akordeoną, jūrų kiaulytę, daugiau pabūti su draugais;

Paslaugų gavėjai vertina bendravimą, jausmą, galimybę leisti laiką kartu, pvz., gerti kavą.

Noras gyventi kitur / savarankiškai:

Dalis paslaugų gavėjų išreiškė norą išvykti į kitus Globos namus, gyventi savarankiškai, savo namuose ar savarankiško gyvenimo namuose.

Neutralūs ar pasyvūs atsakymai:

Nemažai paslaugų gavėjų atsakė, kad nieko nenori keisti, „viskas gerai“, „pratęs prie visko“, „praėjo svajonių laikai“ – šie atsakymai gali rodyti tiek pasitenkinimą, tiek susitaikymą ar abejingumą.

GGN padalinyje paslaugų gavėjų atsakymai patvirtina, kad jie jaučiasi gerai ir komfortiškai, o teikiamos paslaugos bei aplinka tenkina jų poreikius. Tai svarbus teigiamas signalas įstaigos kokybės vertinimui. Galima išskirti kelias pagrindines temas:

Pasitenkinimą esama gyvenimo kokybe šiame padalinyje;

Teigiamą požiūrį į aplinką, darbuotojus ir bendruomenę – kai kurie paslaugų gavėjai išreiškė džiaugsmą gyvendami tarp „puikių žmonių“;

Nebuvimą poreikio pokyčiams, kas gali rodyti gerai atitinkančias paslaugų gavėjų lūkesčius paslaugas ir sąlygas.

Apibendrinimas:

Remiantis 2025 m. atliktos paslaugų gavėjų apklausos rezultatais, galima daryti išvadą, kad Globos namų teikiamų paslaugų kokybė nuosekliai gerėja, tačiau išlieka sritys, kuriose būtina toliau tobulinti veiklą, atsižvelgiant į paslaugų gavėjų individualius poreikius, lūkesčius ir pasiūlymus.

Stiprybės:

- *Didelis pasitenkinimo lygis* visose srityse: maitinimu, užimtumo paslaugomis, sveikatos priežiūra, darbuotojų bendravimu bei informacijos pateikimu.
- *GGN ir SSSGN padaliniai išsiskiria kaip stipriausi* – čia fiksuotas aukščiausias pasitenkinimo lygis, pozityvi bendruomeninė atmosfera ir aktyvus paslaugų gavėjų įsitraukimas.
- *Pastebimas augantis paslaugų gavėjų pasitikėjimas* – mažėja nepatenkintų, didėja tų, kurie jaučia, kad jų svajonės išsipildo, o jų poreikiai yra išgirsti.
- *Dėmesys savarankiškumo skatinimui* – daugelyje padalinių paslaugų gavėjai nurodo, kad jaučia palaikymą savitvarkos, finansų ar socialinių įgūdžių srityse.

Tobulintinos sritys:

- *SGN padalinys išsiskiria kaip labiausiai iššūkių turintis* – fiksuojami šiek tiek žemesni pasitenkinimo, svajonių išsipildymo, informacijos aiškumo ir bendravimo mandagumo rodikliai.
- *Ribotas paslaugų gavėjų įsitraukimas į sprendimų priėmimą* – daugelyje padalinių paslaugų gavėjai retai teikia pasiūlymus, todėl būtina skatinti jų aktyvumą, bendravimą su taryba ar administracija.
- *Pasitaiko komentarų dėl maisto įvairovės, porcijų dydžio ir skonio* – tai rodo, kad būtina nuolat stebėti ir adaptuoti maitinimo paslaugas pagal gyventojų pageidavimus.

Apklausa atskleidžia, kad paslaugų gavėjai vertina Globos namų teikiamas paslaugas teigiamai, o dauguma pokyčių vertinami kaip pozityvūs ir reikšmingi jų gerovei.

Apklausos analizę atliko:

Direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Elžbieta Vileikienė